



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 98 din 12.03.2025

Dosar nr.: 611/2024

Petiția nr.: 6935/01.08.2024

Petent(ă):

Reclamat(ă):

Obiect: petenta reclamă posibile fapte de discriminare, constând în afirmații defăimătoare la adresa sa, făcute în emisiuni transmise online pe site-ul televiziunii B1TV și postate pe canalul de Youtube.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2.

II. Citarea părților

3. Prin adresa numărul 6935/12.08.2024, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentei să completeze petiția prin comunicarea probelor menționate în petiție, precum și a transcriptului înregistrărilor privind afirmațiile defăimătoare.

4. Petenta nu a dat curs solicitării.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 6935/01.08.2024, petenta sesizează CNCD cu privire la faptul că partea reclamată a făcut afirmații defăimătoare la adresa sa, în două dintre emisiunile sale, respectiv:

- emisiunea postată pe canalul Twitch, cu link-ul <https://www.tv/videos/2206846760>;
- emisiunea transmisă la televiziunea B1TV, care a rămas online pe site-ul televiziunii și canalul de Youtube, cu link-ul <https://www.youtube.com/watch?v=BqzavlrWsNY&t=265s>.

6. Petenta precizează că în contextul sesizării la C.N.A ale unor dezinformări ale opiniei publice, referitoare la activitatea artistului, în loc să își conștientizeze greșeala, partea reclamată i-a adresat injurii referitoare la vârstă, sex, profesie și sănătate mentală, expunându-i paginile de social-media, comentariilor răutăcioase ale urmăritorilor lui pe Twitch, precum și publicului TV și online.

7. Arată că partea reclamată a adăugat calomnii, denaturând legătura sa profesională cu artistul, a cărui activitate o documentează, a minimalizat profesia sa ca jurnalist cultural ca femeie, reducând-o la închipuiri cu artiști, ridiculizarea unei vârste inventate de el, precum și afirmații denigratoare, referitoare la sănătatea sa mentală.

8. Petenta precizează că va depune la dosarul cauzei înregistrările emisiunilor relevante, împreună cu transcript-ul acestora.

Susținerile părții reclamate

9. -

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

10.O.G. nr. 137/2000

art. 2 alin. (1): „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”

art. 15. ”Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia”.

Ordinul nr. 27/07.02.2024 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024:

art. 11

(1) ”Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților, ori pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c)obiectul petiției;

d)arătarea motivelor de fapt și de drept care se întemeiază petiția;

e)arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f)semnătura.”

art. 12 alin. (4). ”În cazul în care petentul nu aduce precizările solicitate, petiția se clasează”.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

11. Fiind făcute verificări pe cele două canale online indicate, Colegiul director constată că cele două link-uri precizate de către petentă nu mai sunt disponibile.

12. Totodată, la solicitarea expresă, petenta nu a comunicat C.N.C.D. probele menționate în petiție și nici transcriptul înregistrărilor privind afirmațiile defăimătoare.

13. Astfel, din analiza obiectului petiției, raportat la îndeplinirea elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director reține că în speță, acestea nu se întrunesc, petenta neindicând probele menționate în petiție și nici transcriptul înregistrărilor privind afirmațiile defăimătoare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 6935/01.08.2024, ca urmare a neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11, lit. f), coroborat cu art. 12 alin. (4) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024.

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

BABUȘ RADU - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE - Membru

GRAMA HORIA - Membru

MOȚA MARIA - Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN - Membru

SĂVULESCU RADU-COSMIN – Membru

Redactată și motivată: R.D.

Data redactării: 20.03.2025

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.