



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr.87 din 12.03.2025

**Dosar nr.: 506/2024**

**Petiția nr.: 5764/27.06.2024**

**Petent(ă): ..... prin reprezentant legal .....**

**Reclamat(ă): Inspectoratul Școlar Județean Buzău  
Școala Gimnazială Grebănu**

.....

**Obiect:** petentul reclamă posibile fapte de discriminare privind aplicarea un tratament discriminatoriu, de către una dintre mamele colegilor acestuia, pe motiv de boală și handicap.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**1. .... prin reprezentant legal ....., cu adresa de corespondență/domiciliu .....**

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

**2. Inspectoratul Școlar Județean Buzău cu sediul în Buzău, str. Al. Marghiloman, nr. 30, județ Buzău**

**3. Școala Gimnazială Grebănu din comuna Grebănu, județ Buzău**

**4. ....**

#### **II. Citarea părților**

**5.** În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-au emis citațiile nr. 6157/10.07.2024. prin care au fost citați petentul și părțile reclamate.

**6.** Procedură legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului prin reprezentant legal**

**7.** Prin Nota de audiență nr. 5764/27.06.2024, petentul sesizează faptul, că este supus unui tratament discriminatoriu de către una dintre mamele colegilor acestuia, pe motiv de boală și handicap.



8. În fapt, la data de 20 iunie 2024, la sediul Biroului Teritorial Buzău al CNCD s-au prezentat mama petentului ca reprezentant legal a acestuia însoțită de o doamna ....., care a avut calitatea de martor și persoană de încredere a petentei, susținând că fiul său, elev la Școala Gimnazială din comuna Grebănu, județul Buzău este supus unui tratament discriminatoriu din partea uneia dintre mamele colegilor săi. Aceasta ar adopta un comportament ostil față de copil pe motiv de boală sau handicap.

9. Martora este cadru didactic la clasa, în care învață petentul și a oferit detalii suplimentare despre situația de la școală, fapt care a condus la întocmirea notei de audiență.

10. Aceasta a precizat, că elevul este un copil inteligent, care necesită o atenție sporită, având un deficit de atenție manifestat printr-o ușoară agitație și o exprimare mai greoaie. Totuși, acesta nu a fost diagnosticat cu vreo boală sau handicap și nu este încadrat în categoria copiilor cu cerințe educaționale speciale (CES). Cu toate acestea, partea reclamată, ..... îi adresează în mod repetat cuvinte jignitoare, făcând referire la starea sa psihică și exercitând presiuni asupra doamnei ..... pentru a-l exclude din clasă, pe motiv că nu dorește ca fiul său să învețe în aceeași clasă cu el.

11. Conform relatărilor doamnei ....., partea reclamată ..... a avut numeroase intervenții în timpul orelor de curs, perturbând desfășurarea acestora prin comportament verbal agresiv.

12. Alte fapte semnalate despre ceea ce partea reclamată ..... a făcut: accesul neautorizat al reclamatei în incinta școlii în timpul orelor de curs, deși poarta instituției era încuiată, formularea unei plângeri la Inspectoratul Școlar pentru excluderea copilului din clasă, depunerea unei plângeri la Direcția pentru Protecția Copilului, comportamentul hărțuitor al reclamatei atât față de mama petentului și copilul acesteia, cât și față de cadrul didactic, cu scopul de a-i determina să accepte mutarea elevului la o școală specială.

13. Petentul, prin reprezentant legal consideră, că atât ea, cât și fiul său sunt discriminați și hărțuiți pe criteriul de boală și handicap, conform prevederilor articolului 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, iar încercarea de a-l exclude pe copil din școală reprezintă o încălcare a dreptului său la educație în condiții de egalitate.

14. Prin adresa nr. 6978/ 02.08.2024 petenta aduce la cunoștință CNCD faptul că își retrage plângerea, susținând că s-a împăcat cu partea reclamată .....

#### IV. Motivele de fapt și de drept

##### Legislație și principii

**O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată**

##### **Art. 2**

*(1) „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*

## **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial**

**Art. 13 alin (1)** „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”.

### **Aplicarea legislației în prezenta speță**

**15. În fapt**, Colegiul director reține că petentul își retrage petiția prin cererea nr. 7140/07.08.2024.

**16. În drept**, Colegiul director prin raportare la art. 13 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petent prin cererea înaintată către CNCD și înregistrată sub nr. 7140/07.08.2024.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR**

### **HOTĂRĂȘTE:**

**1.** Clasează petiția nr. 5764/27.06.2024 ca urmare a retragerii acesteia de către petent, conform prevederilor art. 13 alin (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial;

**2.** O copie a prezentei hotărâri se comunică părților.

### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BABUȘ RADU – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**SĂVULESCU RADU COSMIN– Membru**

**Redactată și motivată: A.P.**

**Data redactării: 12.03.2025**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.