



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 48 din 19.02.2025

Dosar nr.: 915/2023

Petiția nr.: 9916/11.12.2023

Petent(ă):

Reclamat(ă): Colegiul Național "Mihai Eminescu" din Constanța

Obiect: petenta reclamă o posibilă faptă de victimizare ca urmare a formulării unei cereri de chemare în judecată împotriva părții reclamate, urmată de acțiuni de discriminare și hărțuire împotriva sa.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. **Colegiul Național Mihai Eminescu**, prin reprezentant legal, cu sediul în mun. Constanța, str. Traian nr. 19, jud. Constanța.

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-au emis citațiile nr. 9916/22.12.2023, respectiv nr. 41663/22.12.2023, prin care au fost citați petenta și partea reclamată pentru data de 15.02.2024, orele 11:00, dată la care ambele părți au fost prezente.

4. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Prin petiția nr. **9916/11.12.2023**, petenta sesizează o posibilă faptă de victimizare ca urmare a faptului că a formulat o cerere de chemare în judecată împotriva părții reclamate, urmată de acțiuni de discriminare și hărțuire împotriva sa.

6. Petenta, profesor titular în cadrul instituției părții reclamate, arată faptul că în data de 21.07.2023, a înaintat la instanță o cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea deciziei nr. 92/13.06.2023, obligarea părții reclamate la plata drepturilor salariale aferente perioadei 26.05.2023-12.06.2023, actualizate cu indicele de inflație și dobânda legală și obligarea la plata cheltuielilor de judecată, însă în urma



acestui demers, conducerea părții reclamate a pornit o campanie de acțiuni de hărțuire și discriminare împotriva sa.

7. Petenta prezintă punctual faptele și gesturile, pe care le consideră acte de hărțuire și discriminare, întreprinse de conducerea părții reclamate, astfel:

- În data de 06.09.2023, în cadrul consiliului profesoral, directorul părții reclamate a citat fragmente din cererea sa de chemare în judecată, cu scopul vădit de a o discredita în fața colegilor, declarând că prin această acțiune afectează imaginea instituției, fără a-i acorda un drept la replică;

- În data de 26.09.2023, a fost exclusă de directorul părții reclamate de pe grupurile de comunicare create pe Whatsapp cu profesorii și diriginții instituției, fiind privată de informațiile cu privire la activitățile desfășurate în cadrul instituției;

- Începând cu data de 28.09.2023, i-a fost restricționat accesul în biblioteca instituției, unde avea alocat un spațiu în care ținea în siguranță documentele școlare;

- Începând cu data de 02.10.2023, pentru o perioadă ce câteva zile, a fost impusă o nouă condică de prezență a cadrelor didactice, retrasă ulterior, modalitate prin care s-a dorit discreditarea sa în fața colegilor;

- Directorul părții reclamate a contactat o parte din părinții elevilor, cărora le-a solicitat să formuleze declarații împotriva petentei, prin care să o acuze că a folosit date cu caracter personal ale acestora, în procesul intentat școlii;

- Directorul părții reclamate a alocat clasei unde petenta este diriginte, o sală de curs la demisol, în corpul vechi al instituției, slab iluminată, friguroasă și nerenovată, deși instituția mai beneficiază de cel puțin o sală de clasă liberă liberă în partea nou construită, cu scopul de a o umili în fața părinților și colegilor;

8. Petenta consideră că prin caracterul continuu al acestui tip de acțiuni, angajatorul i-a creat condiții de muncă de natură a leza drepturile și demnitatea sa, în calitate de cadru didactic și cetățean și nu a arătat în niciun moment interes în corectarea acestei atitudini, ignorând toate răspunsurile și solicitările sale.

9. Petenta depune la dosarul cauzei note scrise, document înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 2144/05.03.2024, ca urmare a aspectelor expuse în ședința de audieri din data de 15.02.2024, în care arată că directorul părții reclamate continuă săvârșirea unor acte de hărțuire și discriminare asupra sa, detaliindu-le punctual.

10. Petenta depune la dosarul cauzei înscrisuri, drept probatoriu.

11. Prin cererea înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 72/09.01.2025, petenta renunță la petiția cu numărul 9916/11.12.2023, ce face obiectul dosarului nr. 915/2023.

Susținerile părții reclamate

12. Partea reclamată, reprezentată prin directorul instituției, prin punctul de vedere înregistrat la C.N.C.D. sub numărul 1475/15.02.2024, consideră petiția formulată de către petentă nefondată, în sensul că nu au existat acte de discriminare a petentei sub nicio formă și nu au existat acte de hărțuire morală a acesteia.

13. Partea reclamată arată că aspectele reclamate de către petentă sunt simple afirmații nesusținute de dovezi palpabile și reprezintă viziunea proprie a petentei cu privire la împrejurările descrise.

14. Partea reclamată, argumentând explicit fiecare act material invocat de petentă, subliniază că toate măsurile dispuse la nivelul unității de învățământ au fost de natură organizatorică, aplicate pentru buna funcționare a activității, ce nu pot fi calificate drept acte de discriminare, neîncadrându-se în situațiile menționate la definirea discriminării, prevăzute de art 2, alin. (1) din OG nr. 137/2000, acestea fiind justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop- păstrarea siguranței comunicării în colectiv- fiind adecvate și necesare.

15. Totodată, partea reclamată arată că în toată perioada colaborării cu petenta, ca și cu ceilalți 80 de angajați ai unității școlare, a respectat codul de conduită morală și profesională, petenta a primit răspuns la toate solicitările adresate conducerii unității, a fost numită în continuare dirigintă a unei clase, este în permanență informată și îi sunt respectate toate drepturile.

16. Partea reclamată depune la dosarul cauzei înscrisuri, drept probatoriu.

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

17. Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

art. 2 (1), „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”;

(5¹) Constituie hărțuire morală la locul de muncă și se sancționează disciplinar, contravențional sau penal, după caz, orice comportament exercitat cu privire la un angajat de către un alt angajat care este superiorul său ierarhic, de către un subaltern și/sau de către un angajat comparabil din punct de vedere ierarhic, în legătură cu raporturile de muncă, care să aibă drept scop sau efect o deteriorare a condițiilor de muncă prin lezarea drepturilor sau demnității angajatului, prin afectarea sănătății sale fizice sau mentale ori prin compromiterea viitorului profesional al acestuia, comportament manifestat în oricare dintre următoarele forme:

- a) conduită ostilă sau nedorită;
- b) comentarii verbale;
- c) acțiuni sau gesturi.

(5²) Constituie hărțuire morală la locul de muncă orice comportament care, prin caracterul său sistematic, poate aduce atingere demnității, integrității fizice ori mentale a unui angajat sau grup de angajați, punând în pericol munca lor sau degradând

climatul de lucru. În înțelesul prezentei legi, stresul și epuizarea fizică intră sub incidența hărțuirii morale la locul de muncă.

(5³) Fiecare angajat are dreptul la un loc de muncă lipsit de acte de hărțuire morală. Niciun angajat nu va fi sancționat, concediat sau discriminat, direct sau indirect, inclusiv cu privire la salarizare, formare profesională, promovare sau prelungirea raporturilor de muncă, din cauză că a fost supus sau că a refuzat să fie supus hărțuirii morale la locul de muncă.

(7) Constituie victimizare și se sancționează contravențional conform prezentei ordonanțe orice tratament advers, venit ca reacție la o plângere sau acțiune în justiție cu privire la încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării.

Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024

Art. 13 alin (1) „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”.

Aplicarea legislației în prezenta speță

18. În fapt, Colegiul director reține că petenta își retrace petiția prin cererea înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 72/09.01.2025.

19. În drept, Colegiul director, prin raportare la art. 13 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024*, ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petentă prin cererea înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 72/09.01.2025.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 9916/11.12.2023, ca urmare a retragerii acesteia de către petentă, conform prevederilor art. 13 alin (1) din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024*;

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

BABUȘ RADU - Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE - Membru

MOȚA MARIA - Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN - Membru

SĂVULESCU RADU-COSMIN - Membru

Redactată și motivată: R:D.

Data redactării: 20.02.2025

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.