



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 117 din data de 26.03.2025

Dosar nr. 45/2023

Petiția nr. 661/27.01.2023

Petent:

Părți reclamate: - Asociației de Proprietari P.T. 30 - nr. 1
- Smart Eco Plus
- Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Buzău

Obiect: posibile fapte de discriminare săvârșite de către părțile reclamate, în special de către Asociația de Proprietari din cauză că nu este membru PSD

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.cu domiciliul

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

2. **Asociației de Proprietari P.T. 30 - nr. 1** cu sediul în mun. Buzău, Al. Parcului, bl.17, sc. B, et. 1, jud. Buzău
3. **Smart Eco Plus** cu sediul în mun. București, str. Ritmului nr. 39, etaj 2, ap. 5, sector 2, e-mail: clienti@smartecoplus.ro , clienti@elsaco.com
4. **Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Buzău** cu sediul în mun. Buzău, Piața Daciei nr. 1, jud. Buzău, e-mail: cabinet.primar@primariabuzau.ro

II. Procedura de citare

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 661/06.03.2023 s-a solicitat petentului descrierea în amănunt a faptelor de discriminare reclamate, cu indicarea date/perioadei în care s-au petrecut, efectele suferite, drepturile încălcate. De asemenea, i s-a solicitat identificarea părților reclamate cu sediu/adresă de corespondență, precum și depunerea de probe care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare la care a fost supus. Petentul răspunde parțial solicitării prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 2901/18.04.2023, respectiv adresa înregistrată sub nr. 3309/04.05.2023.
6. În temeiul art. 20 alin. (4) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată,



Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

7. Prin adresele înregistrate sub nr. 5461/20.07.2023 au fost citate părțile, pentru termenul stabilit de Consiliu în data de 08.08.2023.

8. Procedură legal îndeplinită.

9. La data audierii petentul a fost prezent iar părțile reclamate au fost absente.

10. Partea reclamată SC SMART ECO PLUS SRL depune punct de vedere înregistrat sub nr. 5770/27.07.2023, care i se comunică petentului în cadrul ședinței de audieri din data de 08.08.2023.

11. Partea reclamată UAT Buzău depune punct de vedere înregistrat sub nr. 6032/07.08.2023, care se comunică petentului prin adresa înregistrată sub nr. 7884/12.10.2023

12. Petentul depune înscrisuri, înregistrate sub nr. 6064/08.08.2023, respectiv nr. 6081/08.08.2023.

13. Petentul comunică concluzii scrise prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 9213/16.11.2023.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

14. Prin petiția înregistrată sub nr. 661/27.01.2023 petentul reclamă posibile fapte de discriminare săvârșite de către părțile reclamate din cauză că nu este membru PSD.

15. Petentul susține că părțile reclamate, constituite într-un grup infracțional, tratează politic termoficarea SACET, în scopul facturării apei reci la preț de agent termic.

Susținerile părții reclamate SC SMART ECO PLUS SRL

16. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 5770/27.07.2023 partea reclamată susține că începând din 2017 până în prezent, petentul a formulat și depus la instanțele judecătorești din Buzău și București mai multe cereri de chemare în judecată îndreptate fie împotriva societății, fie împotriva celorlalte părți reclamate din petiție. În cea mai mare parte a cererilor de chemare în judecată, instanțele de judecată le-au respins, hotărârile fiind date în conformitate și cu aplicarea corectă a dispozițiilor legale aplicabile (dosare instanță nr. 136/200/2017, nr. 581/200/2018, nr. 587/200/2018, nr. 589/200/2018, nr. 15068/200/2018, nr. 3269/200/2022, nr. 3271/200/2022, nr. 3276/200/2022, nr. 3288/200/2022, nr. 3289/200/2022, nr. 3272/200/2022, nr. 3276/200/2022, nr. 3280/200/2022).

17. În prezenta speță, petentul nu prezintă o descriere a faptelor de discriminare la care ar fi fost supus și nu menționează/identifică în ce constau actele de discriminare prin care i s-ar fi restrâns vreun drept.

18. Partea reclamată susține că nu i-a prestat petentului și nici nu îi prestează vreun serviciu, nu are încheiat contract și nu și-a asumat nici o obligație față de acesta, nu i-a emis nici o factură și nu i-a solicitat plata nici unei sume de bani, motiv pentru care nu înțelege de ce i-a chemat și îi cheamă în continuare în judecată, nu îl cunoaște și nu știe ce anume le impută.

Susținerile părții reclamate UAT Buzău

19. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 6032/07.08.2023 partea reclamată susține că față de petent a fost declanșată procedura de executare silită prin Biroul Executorului Judecătoresc Cucu Lucian Ciprian, la cererea creditoarei Regia Autonomă Municipală R.A.M Buzău, în faliment, reprezentată legal prin lichidator judiciar provizoriu - consorțiul format din Casa de Insolvență Valahia I.P.U.R.L. și Trust Insolvency S.P.R.L. Obiectul executării silite l-a reprezentat recuperarea unor sume de bani cu titlu de contravaloare a serviciilor facturate în anumite intervale de timp, facturi emise în anii 2019 - 2021.

20. De asemenea, pe rolul instanțelor de judecată au fost înregistrate mai multe dosare care au ca obiect anularea facturilor emise între anii 2019 – 2021. UAT Municipiul Buzău nu are calitate procesuală pasivă în aceste litigii, deoarece actele a căror anulare se cere nu sunt acte administrative emise de către autoritățile publice locale.

21. Din câte se cunoaște, petentul este proprietarul apartamentului..., acest apartament figurând ca deconectat/debransat de la rețeaua de termoficare din noiembrie 2008. Potrivit legislației în vigoare, debransarea de la rețeaua de căldură a blocului a avut ca efect eliminarea plății facturii individuale la căldură și apă caldă, dar nu și a facturii pe părțile comune (de ex: trebuie să plătească căldura degajată de conductele din subsol, de caloriferele de pe casa scării și din uscătoare, precum și căldura degajată de țevile care traversează apartamentul).

IV. Cadrul legal aplicabil

22. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României

Art. 1

„(3) România este stat de drept, democratic și social în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate. ”

Art. 4

„(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială. ”

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”

Art. 51 - Dreptul la petiționare

(1) Cetățenii au dreptul să se adreseze autorităților publice prin petiții formulate numai în numele semnatarilor.

(3) Exercițarea dreptului de petiționare este scutită de taxă.

(4) Autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii.

Art. 53 Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

„(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.”

Convenția Europeană a Drepturilor Omului

Art. 14 - Interzicerea discriminării

„Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”

O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată

Art. 2

” (1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Ordinul nr. 27/07.02.2024 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024

Art. 33

”Șeful structurii asistență Colegiu director, prin consilierii/consilierii juridici desemnați în acest sens, precum și membrii Colegiului director pot invoca din oficiu excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

Articolul 62

(1) Colegiul director se va pronunța cu prioritate asupra excepțiilor de procedură și de fond care nu mai implică analiza.

V. Motivele de fapt și de drept

23. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra unor posibile fapte de discriminare săvârșite de către părțile reclamate. Concret, petentul își manifestă nemulțumirea și reclamă o serie de posibile fapte de discriminare din partea mai multor persoane juridice, dar nu prezintă o descriere a faptelor de discriminare la care ar fi fost supus și nu menționează/identifică în ce constau acele acte de discriminare prin care i s-ar fi restrâns vreun drept.

24. În drept, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

25. Potrivit prevederilor art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27/07.02.2024, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024, membrul Colegiului director, titularul de dosar C.O. a invocat excepția obiectului vădit nefondat în cadrul ședinței de audieri din data de 08.08.2023.

26. Dezbătând excepția, analizând în ce măsură obiectul petiției așa cum a fost formulat, întrunește elementele constitutive prevăzute de legea în materie și apreciind că în speță au fost enumerate doar nemulțumiri cu referire la activitatea unor persoane juridice/instituții locale, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director constată că obiectul petiției este vădit nefondat și urmează a admite excepția lipsei obiectului petiției vădit nefondat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția obiectului petiției vădit nefondat, în conformitate cu prevederile art. 33 din *Ordinul nr. 27/07.02.2024 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024.*
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări :

ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru

BABUȘ Radu - Membru

BĂNICĂ Claudia Cerasela - Membru

JURA Cristian - Membru

MOȚA Maria - Membru

OLTEANU Cătălina - Membru

RAIU Cătălin – Valentin – Membru

SĂVULESCU Radu - Cosmin - Membru

Data redactării: 12.06.2025

Redactată și motivată F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.