



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 96
din 30.03.2006

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte
2. GERGELY DEZIDERIU - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. ROȘU MĂDĂLINA RALUCA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 30.03.2006, a dezbătut petiția nr.0342/23.01.2006, formulată de dna , având ca obiect tratamentul discriminatoriu aplicat petentei de către asociația de proprietari a blocului în care locuiește, astfel cum reiese din petiție.

În fapt, dna sesizează Consiliul, arătând că în data de 17.12.2005 la adunarea generală a asociației de proprietari a fost etichetată drept „unguroaica dracului” de către dna . Afirmațiile dânzei au fost susținute în mod expres de către dna . Din petiție reiese că aplanator al conflictului a fost dl . Petentei i-au fost adresate apelativele „unguroaica dracului” și „nebună”. Dna a amenințat-o pe petentă că o va „călca în picioare”, a lovit-o și a început să o stranguleze cu șalul pe cre îl purta. La ședință erau prezente alte 19 persoane care nu au intervenit. Anterior, dna îi smulsese petentei registrul de procese-verbale, petenta fiind secretară a comitetului executiv și scriind procesul-verbal. În data de 22.01.2006 la adunarea generală reconvoacă a asociației de proprietari, petenta susține că a fost agresată fizic și verbal de către unii vecini. Dna a susținut că tensiunea în bloc a crescut în ultimele 6 luni și a culminat în ședința din 22.01.2006. Petenta sesizase anterior nereguli în ceea ce privește organizarea și funcționare asociației de proprietari.

În data de 24.01.2006, dna revine la Consiliu cu sesizarea nr. 0363, prin care completează petiție inițială, precizând că „organizatorul instigării de la adunarea generală a asociației din 22.01.2006 a fost președintele . Petenta arată în petiție că „spirirul șovin” l-a simțit „mocnit în permanență în bloc”, în special din partea anumitor vecini, respectiv fam



COLEGIUL DIRECTOR

Examinând conținutul petiției, actele de la dosar și legislația în vigoare constată că faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare. Colegiul Director a reținut posibilitatea existenței unui conflict sau a unei neînțelegeri în cadrul asociației de proprietari, dar acestea nu sunt legate de vreo discriminare și nici nu au ca efect un comportament discriminatoriu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.2 alin. (1) lit.g), art.3 alin. (2), art.5 alin.(8) și art.7 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu sunt fapte de discriminare conform O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare
2. Clasarea dosarului
3. Prezenta hotărâre va fi comunicată petentei
4. Prezenta hotărâre poate fi atacată în termen de 30 de zile la autoritatea emitentă potrivit art. 7 alin. 1 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Data redactării hotărârii: 06.04.2006

COLEGIUL DIRECTOR

1. IONIȚĂ GHEORGHE – Memb
2. GERGELY DEZIDERIU - Membru
3. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
4. TRUINEA PAULA ROXANA – Membru