



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**

**HOTĂRÂREA NR. 68**

Din...28.02.2006

**Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Presedinte
2. ROSU MADALINA-Membru
3. GERGELY DEZIDERIU-Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA- Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 28.02.2006, a dezbătut sesizarea constituită în dosarul nr. 366/2005, înregistrată sub numărul 8873/05.12.2005, ca urmare a sesizării doamnei și .

**COLEGIUL DIRECTOR:**

În ședința din data de 28.02 .2006 titularul dosarului, dl. , a informat Colegiul Director cu privire la conținutul și evoluția dosarului.

**Situația sesizată, concluzii.**

Doamna și dl. , din comuna , jud. Sibiu, au sesizat Consiliul cu privire la discriminările la care sunt supuși de către primarul și viceprimarul comunei. Discriminarea are la bază criteriul etniei, petenții fiind de etnie romă.

În fapt, petenții, au solicitat Primăriei com. să le repartizeze un spațiu dintr-o anexă aparținând construcției învecinate și care se află în proprietatea primăriei. Pentru a beneficia de acel spațiu petenții au depus un înscris sub semnătură privată aparținând domnului titularul contractului de închiriere al imobilului pe care se află și spațiul solicitat de petenți.



Inițial , atât primarul cât și Consiliul local au fost de acord cu repartizarea aceluiași spațiu însă, ulterior, au revenit asupra hotărârii.

Revenirea autorităților asupra hotărârii de a se repartiza acel spațiu este apreciată de către petenții ca o discriminare. Primarul a promis romilor din localitate, pe timpul campaniei electorale din anul 2004, sprijin și ajutor social în schimbul votării Alianței D.A.

Pentru verificare aspectelor semnalate a fost constituită echipa formată din și , care, la data de 24 feb. a.c. , a efectuat o deplasare la fața locului.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții ai primăriei, cu tatăl petentei a rezultat veridicitatea celor afirmate referitor la atribuirea și retragerea spațiului de locuit.

Aspectele referitoare la promisiunile din campania electorală precum și afirmațiile cu caracter penal, nu au fost verificate de echipă, nefiind de competența consiliului.

Atitudinea oscilantă a autorităților locale , față de solicitarea celor doi petenți, nu a fost determinată de un comportament discriminator pe motivul apartenenței la etnia romă.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui altor instituții în exercitarea atribuțiilor.

Având în vedere considerentele reținute de Colegiul Director, în temeiul art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritate de voturi, ale membrilor prezenți (dl. se abține),

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neconfirmării actelor/faptelor de discriminare semnalate și a necompetenței.

2. Comunicarea prezentei petenților.

Persoana care se consideră vătămată poate solicita revocarea prezentei hotărâri în termen de 30 zile de la data comunicării, la Consiliul National pentru Combaterea Discriminării.

Data 28.02. 2006



**COLEGIUL DIRECTOR**

1. ASZTALOS CSABA FERET [REDACTED]
2. GERGELY DEZIDERIU [REDACTED]
3. IONIȚĂ GHEORG
4. MACOVEANU CORINA ANICOLETA
5. ROSU MADALINA [REDACTED]
6. TRUINEA PAULA ROXANA

