



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

### HOTĂRÂREA NR. 363 Din 03.07.2006

#### Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC Președinte
2. GERGELY DEZIDERIU –Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE – Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA –Membru
5. ROȘU MĂDĂLINA RALUCA – Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA – Membru
7. VASILE ANA MONICA – Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 03.07.2006, a dezbătut petiția domnului , cu nr. P/3107 din 21.06.2006, constituita în dosarul nr.231/2006.

**În fapt**, domnul Boros Fane Ion, nascut la data de 24.04.1976, condamnat la pedeapsa cu detentiune pe viata pentru savarsirea infractiunii de omor, este in prezent, detinut in penitenciarul Jilava.

Petentul solicita sanctionarea contraventionala a Administratiei Penitenciarului Jilava pentru acte de discriminare.

Astfel, in data de 18.06.2006, supraveghetorii din cadrul Sectiei a IV a, domnul si seful de tura „Stelica” au inchis vizeta in ciuda caldurii de afara, pentru simplul motiv ca petentul a solicitat un instalator pentru a se repara statia tv si a fost catalogat de cei doi functionari drept „tigan moldovean”.

Petentul preziceaza ca dl. are conflicte mai vechi cu acesta si cauta diferite mijloace de a-l discrimina, spunand colegilor de



celula ca datorita petentului a inchis vizeta, ceea ce a redus posibilitatea de a intra aer in camera.

**În drept**, având în vedere situația prezentată și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că la momentul depunerii sesizării, potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 56/25.06.2003, aprobată prin Legea nr. 403/2003, art. 2, alin. 1 și 2:

*„În timpul executării pedepselor privative de libertate este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de orientare sexuală, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.*

*(2) Încălcarea prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale.”*

Potrivit art. 3, **„competența privind soluționarea cazurilor de discriminare la care sunt supuse persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate, aparține judecătoriei în a cărei circumscripție se află penitenciarul:**

**„(2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor, luate de către administrația penitenciarului, persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate pot face plângere la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul.**

*(3) Plângerea se judecă potrivit art. 460 alin. 1 și alin. 3-6 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător.*

*(4) Persoana aflată în executarea pedepsei privative de libertate este adusă, în mod obligatoriu, la judecarea plângerii.*

*(5) Instanța, soluționând plângerea, pronunță una dintre următoarele soluții:*

*a) admite plângerea și dispune anularea, revocarea sau modificarea măsurii luate de către administrația penitenciarului;*

*b) respinge plângerea, dacă aceasta este nefondată.*

*(6) Hotărârea instanței poate fi atacată cu recurs.*

Examinând plângerea și dispozițiile legale incidente, constatăm că sesizarea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite prin H.G.nr.1194/2001 cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi, a membrilor prezenți



**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate nu sunt de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform H.G. nr. 1194/2001 cu modificările și completările ulterioare

2. clasarea dosarului

3. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, la adresa penitenciarului Jilava, Bucuresti, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.

4. prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din legea 554/2004 a contenciosului administrativ.

**COLEGIUL DIRECTOR**

1. ASZTALOS CSABA FERI

2. GERGELY DEZIDERIU

3. IONIȚĂ GHEORGHE

4. TRUINEA PAULA ROX

5. VASILE MONICA ANA

Data redactării hotărârii:  
14.05.2007

