



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR.....³³ din 09.02.2006

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC- Membru
1. GERGELY DEZIDERIU - Membru
2. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
3. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
4. MĂDĂLINA RALUCA ROȘU- Membru
5. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
6. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 09.02.2006 a dezbătut petiția nr.7940/13.10.2005, petent , domiciliat în București, strada nr. , bloc , apt , sector , telefon .

În fapt, petentul sesizează Consiliul cu privire la presupusul caracter discriminatoriu al emisiunii "Conviețuiri", difuzată în data de 28.09.2005 de postul de televiziune TVR 1, în cadrul căreia reprezentantul comunității evreiești din Ploiești ar fi făcut afirmații defăimătoare la adresa comunității evreiești, cu privire la tratamentul aplicat evreilor în lagărele de exterminare naziste. Comentariul reprezentantului evreilor din Ploiești a fost că „oameni muribunzi(...) au fost transformați în săpun și apoi comercializați cu inscripția RIF, săpun curat din evreu”. În paralel cu comentariile menționate, pe ecran era prezentată o piatră funerară cu inscripția „aici este înmormântat săpunul RIF, fabricat din trupurile fraților noștri, evrei exterminați de către ucigașii fasciști în timpul războiului mondial 1941-1945.”

Potentul atrage atenția Consiliului Național pentru Combaterea discriminării cu următoarele aspecte:



- a) mitul conform căruia din trupurile evreilor din lagărele de exterminare naziste ar fi fost fabricat săpun aparține domnului Simon Wiesenthal, care în anul 1946 a publicat anumite articole în revista comunității evreiești din Austria "Der Neue Weg", denaturând, de fapt, adevărul.
- b) Muzeul Statelor Unite pentru Memoria Holocaustului, Autoritatea pentru comemorarea eroilor și martirilor Holocaustului și Comisia Internațională pentru studierea Holocaustului din România pot certifica că în lagărele germane nu s-a fabricat și nu s-a comercializat săpun uman

Petentul solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării următoarele:

a) verificarea aspectelor prezentate, în sensul în care afirmațiile reprezentantului evreilor din Ploiești pot duce la incitare la xenofobie pe de o parte, iar pe de altă parte dacă pot duce la crearea unei atmosfere de intimidare, degradante asupra urmașilor celor ce se presupune că ar fi săvârșit astfel de fapte. Contextul în care petentul solicită este explicat în raport de datele istorice ale momentului în care România era aliata Germaniei, iar dânsul, ca urmaș al celor incriminați este acuzat indirect și pe nedrept că ar fi aprobat, încurajat, facilitate și săvârșit astfel de fapte.

De asemenea, petentul consideră o circumstanță agravantă faptul că persoana care a făcut afirmațiile, respective reprezentantul evreilor, prin funcția deținută în cadrul comunității evreiești, este percepută de opinia publică ca având un nivel foarte bun de informare, creând astfel prezumția de adevăr în privința fabricării din trupuri umane a săpunului RIF.

b) La punctul 2 al petiției, domnul atrage atenția asupra existenței în acel cimitir a plăcii funerare, cu valoare de document istoric, considerând că folosirea unei astfel de plăci are scopul de a crea și de a menține o stare de spirit degradantă, umilitoare, ofensatoare și, mai ales, a unui sentiment nejustificat de vinovăție pentru "urmașii celor incriminați pe nedrept", printre care se numără și petentul. Petentul solicită cercetarea științifică a modalității prin care placa a fost concepută și cercetarea originii săpunului care este îngropat sub placă. În situația în care Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării ar dovedi falsitatea informațiilor scrise pe placa funerară, petentul solicită și măsurii confiscării acelei plăci și predarea ei către Muzeul Național de Istorie al României pentru "conservare și pentru a fi expusă într-un viitor muzeu al dezinformării".

În drept,

COLEGIUL DIRECTOR



Examinând conținutul petiției, înregistrarea emisiunii și legislația în vigoare, constată următoarele:

a) În privința solicitării de a verifica dacă aspectele prezentate pot duce la xenofobie, **Consiliul nu are competențe în a se pronunța**. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 31/2002, privind interzicerea organizațiilor și **simbolurilor cu caracter** fascist, rasist sau **xenofob** și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii la art 2 lit b) prevede la art. 8 alin 3) **„Constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii se fac de către personalul împuternicit în acest scop de către ministrul culturii și cultelor, precum și de către personalul special abilitat din cadrul Ministerului de Interne”**, în cazul în care același personal constată săvârșirea unei contravenții în ceea ce privește promovarea xenofobiei. Menționăm că **„prin simboluri** fasciste, rasiste sau **xenofobe** se înțelege drapelurile, **emblemele**, insignele, uniforme, sloganurile, formulele de salut, precum și orice alte asemenea însemne, care promovează ideile, concepțiile sau doctrinele prevăzute la lit a)”. Pentru aceste motive, Colegiul comunică petentului lipsa competenței în soluționarea acestei cereri. Mai mult, Colegiul învederează petentului prevederile art 12 OUG nr 31/2002, conform căruia „Se interzice ridicarea sau menținerea în locuri publice, cu excepția muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative referitoare la persoanele vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.” Ori ne aflăm aici în situația unei plăci comemorative referitoare la persoanele împotriva cărora au fost sau nu săvârșite anumite fapte, a căror dovedire nu cade în sarcina CNCD, și nu o placă ce ar promova exact contrariul, respectiv promovarea fascismului.

b) În ceea ce privește posibilitatea ca afirmațiile să ducă la crearea unei atmosfere de intimidare, degradante asupra urmașilor celor ce se presupune că ar fi săvârșit astfel de fapte nu se verifică. OUG nr 31/2002, prevede chiar la art 6 „Contestarea sau negarea în public a Holocaustului ori a efectelor acestuia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi.”. A susține că atrocitățile produse prin Holocaust nu au existat, poate ridica probleme, nu faptul că acesta este prezentat. Ori, reprezentantul evreilor din localitatea Ploiești nu a făcut, pe parcursul întregii emisiuni, decât să prezinte aspecte privind Holocaustul. Așadar negarea, nu afirmarea Holocaustului este sancționabilă. Atmosfera menționată de petent nu a fost constatată în emisiunea “Conviețuiri” transmisă de TVR 1 în data de 28 septembrie 2005.

c) În ceea ce privește al doilea capăt de cerere, privind dispunerea măsurii confiscării acelei plăci din Cimitirul Evreiesc din Ploiești,



Colegiul aduce la cunoștința petentului că măsura confiscării se dispune, conform OG nr 2/ 2001, art 5, ca sancțiune contravențională complementară. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nu a constatat și nici sancționat existența unei fapte de discriminare, neputând, deci, dispune nici măsura confiscării asupra bun destinat, folosit sau rezultat dintr-o astfel de contravenție.

Potentul solicită cercetarea științifică a modalității prin care placa a fost concepută și cercetarea originii săpunului care este îngropat sub placă. Colegiul aduce la cunoștința petentului că printe atribuțiile Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nu se regăsesc competențe privind aspectele la care face referire: aflarea modalității științifice de concepție a plăcii respective, precum și analiza chimică a săpunului.

Colegiul director, urmare analizării petiției, a înregistrării emisiunii, precum și a legislației în domeniu în vigoare, constată că faptele prezentate nu constituie acte de discriminare în ceea ce privește crearea unei atmosfere umile pentru urmașii celor ce se presupune că ar fi săvârșit astfel de fapte, iar în ceea ce privește celelalte solicitări, anume de a caracteriza existența plăcii comemorative drept instigare la xenofobie, de a dispune măsura confiscării, de a cerceta modalitatea științifică în care a luat naștere placa și compoziția chimică a săpunului aflat sub ea, precum și de a transmite placa memorială unui "muzeu al dezinformării" Colegiul constată lipsa competenței de a da curs solicitărilor petentului și decide transmiterea unei copii a petiției Institutului pentru Studiul Holocaustului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.2 alin. (1) lit.g), art.3 alin.(2), art.5 alin.(8) și art.7 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți la ședință,

HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu au conținut discriminatoriu, iar soluționarea cererilor petentului nu intră în competența CNCD.
2. O copie a petiției se va transmite către Institutul pentru Studiul Holocaustului.
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.
4. Prezenta hotărâre poate fi atacată în termen de 30 de zile



la autoritatea emitentă potrivit art. 7 alin. 1 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Data: 10.02.2006.

COLEGIUL DIRECTOR

1. GERGELY DEZIDERIU - Membru
2. IONIȚĂ GHEORGHE – Membru
3. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Memb
4. MĂDĂLINA RALUCA ROȘU- Membru
5. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
6. VASILE ANA MONICA - Membru

