



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 311
din 7.11.2006

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte
2. GERGELY DEZIDERIU - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 7.11.2006, a dezbătut petiția nr.2932/12.06.2006, formulată de dna [redacted], cu sediul în București, [redacted] sector 1, având ca obiect comportamentul discriminator al profesoarei de franceză a fiicei sale. Petentul menționează că deși fiica sa a beneficiat de meditații la limba franceză, profesoara de franceză, [redacted] nu a promovat-o și le-a insultat, numindu-i „țigani”. În trimestrul I, fiica petentei a răspuns mai obraznic profesoarei, pentru acest lucru scăzându-i-se nota la purtare. Petenta nu contestă faptul că fiica sa nu se descurcă la limba franceză, însă petenta și-a înscris fiica la Colegiul Tehnic Traian pentru că se făcea limba engleză, dar între timp s-a introdus limba franceză. Petenta nu a obiectat pentru că anul trecut fiica sa a avut altă profesoară de franceză. Petenta precizează că profesoara de franceză i-a jignit, afirmând că „romii nu au nevoie de școală”. În aceeași situație mai este o fetiță de etnie romă.

Prin adresa nr. 3541/17.07.2006 Colegiul Director al CNCD a solicitat domnului director al Colegiului Tehnic Traian - București să precizeze datele de contact ale dnei [redacted] și să comunice dacă aceasta a manifestat o atitudine discriminatorie față de elevii școlii de etnie romă.



În urma delegării competenței de investigare a sesizării nr. 2932/12.06.2006 (în data de 19.06.2006), formulată de [redacted], consilier juridic Silvia Dumitrache din cadrul Serviciului Juridic și de Inspecție a contactat telefonic directorul Colegiului Tehnic Traian din București pentru a obține adresa de corespondență sau un număr de contact al profesoarei de limba franceză [redacted]. Dl. director [redacted] a comunicat consilierului C.N.C.D. faptul că d-na [redacted] nu este titular pe postul de profesor de limba franceză și că nu are adresa acesteia. De asemenea a dorit să asigure Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării de tot sprijinul pentru rezolvarea situației elevei [redacted], care urma să susțină corigența în luna august.

În vederea obținerii unui punct de vedere referitor la aspectele sesizate de d-na [redacted], consilier juridic Silvia Dumitrache a contactat telefonic pe dirigintele elevei [redacted] dl. [redacted], acesta a comunicat consilierului că va veni la sediul C.N.C.D. pentru a da o declarație în sprijinul d-nei [redacted] după reîntoarcerea din concediul de odihnă.

Ulterior discuțiilor telefonice cu directorul Colegiului Tehnic Traian și cu dl. [redacted] consilier juridic Silvia Dumitrache a contactat telefonic petenta pentru a-i solicita numele și adresa unor eventuali martori (colegi ai elevei [redacted]). Cu această ocazie, d-na [redacted] și-a exprimat dorința de a sista investigațiile în cazul semnalat de dumneaei C.N.C.D. până la momentul susținerii examenului de corigență de către fiica sa. Din acest motiv consilier juridic Silvia Dumitrache a anunțat telefonic pe dl. profesor [redacted] să nu se deplaseze la sediul C.N.C.D. până în luna septembrie 2006.

În luna septembrie 2006 consilier juridic Silvia Dumitrache a contactat telefonic petenta pentru a obține informații noi cu privire la situația școlară a elevei [redacted] și cu privire la numele eventualilor martori. D-na [redacted] a comunicat consilierului că fiica sa a promovat examenul de corigență la disciplina „limba franceză” și că dorește să-și retragă plângerea adresată C.N.C.D.

Întrucât d-na [redacted] nu și-a retras plângerea până pe 12.10.2006, consilier juridic Silvia Dumitrache i-a solicitat acesteia, prin adresă scrisă, confirmarea în scris a retragerii plângerii. Urmare primirii adresei menționate mai sus, d-na [redacted] s-a prezentat la sediul C.N.C.D., unde a discutat cu Daniel Draguș – consilier asistent în S.J.I.. Acesta i-a explicat că, în situația în care dorește să-și retragă plângerea, trebuie să depună la dosarul său o declarație semnată prin care solicită retragerea plângerii. Petenta a comunicat consilierului că va trimite declarația respectivă prin poștă.

Consilier juridic Silvia Dumitrache menționează că, până la data raportului (7.11.2006), d-na [redacted] nu și-a retras plângerea înaintată C.N.C.D.



În drept, conform **art.2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar **alin 2** prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”. **Alin. (3)** prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

COLEGIUL DIRECTOR

Examinând conținutul petiției, actele atașate la dosar și legislația în vigoare constată că nu se poate pronunța asupra aspectelor sesizate, la dosar neexistând probe și investigațiile fiind oprite la solicitarea verbală a petentei. De asemenea, Colegiul reține că petenta a solicitat de mai multe ori sistarea investigațiilor și a menționat că va retrage plângerea. Petenta nu a mai depus la dosar nici un document și în discuțiile telefonice cu consilierii CNCD a precizat că fiica sa a promovat examenul și că dorește să-și retragă plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.19⁵ alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției



2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termen de 30 de zile la autoritatea emitentă potrivit art. 7 alin. 1 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Data redactării hotărârii: 27.11.2006

COLEGIUL DIRECTOR

1. IONIȚĂ GHEORGHE – Membru
2. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
3. PANFILE ANAMARIA – Membru
4. TRUINEA PAULA ROXANA - Membru
5. VASILE ANA MONICA - Membru