



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

### **HOTĂRÂREA NR. 3** **din 13.01.2006** **Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC– Președinte
2. GERGELY DEZIDERIU- Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. ROȘU MĂDĂLINA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 13.01.2006, a dezbătut autosesizarea nr. 7720/30.09.2005, cu privire la articolul intitulat „Olandezii ne-au înjurat în română și ne-au făcut țigani”, publicat în ziarul „Ziarul” la data de 30.09.2005.

### **COLEGIUL DIRECTOR,**

**În fapt**, la data de 30.09.2005, în ziarul „Ziarul” a fost publicat un articol cu privire la antrenamentul desfășurat de către echipa olandeză de fotbal Feyernoord, înaintea meciului oficial desfășurat cu echipa F.C. Rapid București.

Potrivit articolului publicat, suporterii echipei olandeze au scandat minute în șir înjurături la adresa echipei F.C. Rapid București și i-au numit „țigani”.



În urma solicitării unui punct de vedere cu privire la evenimentele relatate în articol, Federația Română de Fotbal a răspuns prin adresa 4450/15.12.2005 că nu există informații cu privire la aceste evenimente și că nu există o sesizare din partea Clubului F.C. Rapid București cu privire la aceste evenimente.

De asemenea, s-a solicitat un punct de vedere scris din partea Clubului F.C. Rapid cu privire la evenimentele relatate în articolul de presă. Având în vedere faptul că nu s-a primit un răspuns la această solicitare, precum și faptul că adresa a fost returnată la CNCD la data de 23.12.2005 cu precizarea „expirat termen păstrare”, nu există probe necesare pentru susținerea faptelor sesizate în articolul publicat la data de 30.09.2005 în ziarul „Ziarul”.

**În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, *„(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare *„Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”*.

Trebuie astfel avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege.

Trebuie avut în vedere faptul că nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

În acest sens, O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare prevede expres care sunt faptele și actele de discriminare, precum și criteriile de discriminare.



Examinând autosesizarea și dispozițiile legale incidente, constată că nu există probe necesare pentru dovedirea faptelor sesizate în articol, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului;
2. prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Data:

16.01.2006

### **COLEGIUL DIRECTOR**

1. IONIȚĂ GHEORGHE
2. GERGELY DEZIDERIU
4. TRUINEA ROXANA PAULA
5. VASILE ANA MONICA

