



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

### HOTĂRÂREA NR. 297

Din... 10. oct. 2006

#### Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Presedinte
2. GERGELY DEZIDERIU-Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA- Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA– Membru
7. VASILE ANA MONICA – Membru



Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 10.10.2006, a dezbătut sesizarea constituită în dosarul nr. 300/2005, înregistrată sub numărul 6088/24.10.2005.

#### Situația de fapt.

Domnul din localitatea str. nr., jud. , a sesizat consiliul, în data de 20 oct. cu privire la tratamentul discriminator la care a fost supus de către reprezentanții unor instituții publice locale și ai unor agenți economici. Ulterior, în data de 25 nov., petentul a revenit cu unele precizări.

În opinia petentului tratamentul discriminator la care a fost supus a constat în faptul că, dorind să dezvolte o afacere pe cont propriu, i s-au pus bețe în roate de către:

1. Banca Comercială Română, prin inspectorul , nu a avut încredere în voința petentului de a începe afacerea, pentru că „un miner nu poate să facă așa ceva”;
2. Direcția Sanitar Veterinară a județului Deva:
  - 2.1. i-a suspendat activitatea cu 2 zile înainte de desfășurarea licitației la care dorea să participe;
  - 2.2. prin dl. i-a șubrejit moralul afirmând: „un om de rînd nu poate să facă așa ceva și mai bine se lasă păgubaș sau face un restaurant”;
3. Pentru că nu a dorit să dea „șpagă” nu a putut accesa fondurile aferente programelor lansate de Uniunea Europeană;
4. Poliția locală, prin dl. , îl șicanează ( cerându-i actele firmei, iar în lipsa sa chiar forțând ușa locuinței și luînd actele firmei) după ce a început sesizarea instituțiilor statului.

Din conținutul sesizării a fost reținut aspectul referitor la o posibilă discriminare a petentului, din cauza originii sale etnice- părinții fiind maghiari- precum și a condiției sociale a acesteia, petentul fiind miner.

Aspectele reținute au fost avute în vedere de echipa de investigație care s-a deplasat la fața locului unde au purtat discuții cu reprezentanții părților implicate.

Aspectele reținute au fost aduse la cunoștința părților acuzate și a fost solicitat punct de vedere față de cele sesizate.

Prin adresa nr.4719/11.09.2006 Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor a județului Hunedoara ne aduce la cunoștință următoarele:

1. Aspectele cu care consiliul a fost sesizat au constituit bază pentru alte verificări și controale la care s-a dat curs, conform dreptului la petiționare.
2. Aspectele semnalate sunt nefondate și neântemeiate pentru că:
  - 2.1. nu au fost respectate prevederile Ordinului ministrului agriculturii alimentației și pădurilor nr. 389/29.09.2002, care reglementează condițiile necesare pentru autorizarea unităților de procesare a laptelui;
  - 2.2. în data de 27.03.2003 petentul a solicitat avizarea sanitară veterinară pentru Fabrică produse lactate , brânzeturi și înghețată, însă, ca urmare a verificărilor la fața locului, s-a constatat că proiectul este necorespunzător și nu se poate acorda avizul;
  - 2.3. în data de 02.04.2003 petentul s-a adresat Camerei de Comerț solicitând autorizarea punctului de lucru, cu același obiect de activitate și a achitat anticipat contravaloarea autorizației. Ca urmare a verificărilor întreprinse s-a constatat că spațiile și dotarea existentă sunt necorespunzătoare pentru fabricarea laptelui de consum și inexistente pentru fabricarea produselor proaspete din lapte, a brânzeturilor și a înghețatei, stabilindu-se un termen pentru remedierea deficiențelor constatate. Petentul a adus la cunoștința direcției, pe 12.06.2003, îndeplinirea constatărilor. În aceeași zi echipa direcției a verificat aspectele reținute și a constatat că, acestea, nu au fost îndeplinite motiv pentru care au încheiat un proces verbal însușit și de către petent;
  - 2.4. în data de 12.08.2003 unitatea petentului a fost evaluată fiind întocmită o Fișă de evaluare , nota de constatare cu calificativul neacceptabil precum și un program de remediere a neconformităților la termen, documente însușite și de către petent;

Domnul , ofițer de credite la BCR Agenția Vulcan, sub declarație personală, a precizat următoarele:

1. BCR Agenția Vulcan l-a sprijinit pe petent acordându-i două credite pentru amenajarea spațiului comercial și pentru achiziționarea utilajelor necesare deschiderii fabricii de procesare a laptelui în valoare de 1 mld. Lei;
2. Denumirea creditului pentru echipament este conformă cu Normele de creditare care cuprind și finanțarea cheltuielilor de investiții pentru amenajarea spațiului de producție;
3. Afirmația petentului cum că „un miner nu poate să facă așa ceva” este falsă pentru că marea majoritate a clienților băncii provin din ramura minieră. El personal nici nu cunoștea acest aspect la momentul întâlnirii cu petentul pentru accesarea creditului;
4. Cunoaște faptul că retragerea creditului, ce reprezenta finanțarea parțială a unui proiect, a fost determinată de lipsa contribuției petentului pentru continuarea proiectului.

Colegiul Director reține și aspectul că aspectele reclamate care nu erau de competența consiliului nu au fost avute în vedere la efectuarea investigației.

**In drept .**

Având în vedere prevederile cuprinse în art. 2. - (1) din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice;

coroborate cu cele din Art. 10. - Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:

d) refuzul de a acorda un credit bancar sau de a încheia orice alt tip de contract, cu excepția situației în care această restrângere este justificată obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare;

Colegiul Director reține faptul că, în cauză, nu sunt elemente care să susțină acuzația petentului, astfel încât aspectele respective să constituie fapte de discriminare conform OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

Activitatea BCR Agenția Vulcan și a Direcției Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor a județului Hunedoara , în relația lor cu petentul, nu a fost influențată de vreun act/fapt cu caracter discriminator de genul celor reținute de către Colegiul Director pentru investigare și deliberare.

Având în vedere considerentele reținute de Colegiul Director, în temeiul art. 195 alin. (2) din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi, ale membrilor prezenți

**HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele reținute din sesizare nu constituie fapte de discriminare, neputând fi probate.
2. Clasarea dosarului .

4

3. Comunicarea prezentei hotărâri părților.
4. Persoana care se consideră vătămată poate solicita revocarea prezentei hotărâri în termen de 30 zile de la data comunicării, la Consiliul National pentru Combaterea Discriminării.



Data 17.11 2006

### **COLEGIUL DIRECTOR**

1. ASZTALOS CSABA FERENC
2. IONIȚĂ GHEORGHE  
PANFILE ANAMARIA
- 3.
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA
5. VASILE ANA MONICA