



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 27 din 31.01.2006

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte
2. GERGELY DEZIDERIU - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. ROȘU MĂDĂLINA RALUCA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 31.01.2006, a dezbătut petiția nr.8802/30.11.2005, formulată de Liga Pro Europa, având ca obiect conținutul unui articol publicat în ziarul „Gândul”.

În fapt, petenta Liga Pro Europa sesizează faptul că în data de 29 nov. 2005, cotidianul „Gândul” a publicat articolul „Țigani din Dobrești au ocupat un complex zootehnic”. În petiție se arată că „conform acestui articol, „țigani” ar fi comis grave fapte penale”. De asemenea, în petiție se menționează faptul că „generalizarea care apare în tot cuprinsul articolului reprezintă o gravă încălcare a dreptului la demnitate personală, ..., sugerând că acest grup etnic este un grup infracțional”.

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 0040/04.01.2006, a solicitat jurnalistului să-și precizeze punctul de vedere referitor la obiectul petiției. Jurnalistul nu a răspuns solicitării Colegiului.

COLEGIUL DIRECTOR

Examinând conținutul petiției, conținutul articolului și legislația în vigoare, reține că articolul respectiv face referire la un număr de „vreo 20 de romi”, care „au intrat în forță în complex, înarmați cu săbii și topoare”. Este adevărat că în conținutul articolului romii sunt numiți și „țigani”, și „romi”. Articolul se referă la un conflict, iar în conflictul respectiv una dintre părți este grupul de romi. Articolul nu generalizează, ci face vorbire doar de grupul celor 20 de romi.

Colegiul reține faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare deoarece jurnalistul are dreptul la libertate de exprimare ca orice alt cetățean, cu atât mai mult ca orice jurnalist. Limita libertății de exprimare se întinde până



acolo unde aduce atingere unui alt drept, fie dreptul la demnitate personală, fie altul. În situația de față, considerăm că prin articolul publicat, jurnalistul nu creează o atmosferă ostilă, degradantă sau umilitoare cu privire la comunitatea romă și nici nu instigă la ură rasială sau națională. Practica jurnalistică a autorului nu este un abuz în exercițiul libertății de exprimare pentru că nu prejudiciază demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine. Jurnalistul doar își asumă rolul de informare a opiniei publice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.2 alin. (1) lit.g), art.3 alin.(2), art.5 alin.(8) și art.7 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate nu sunt fapte de discriminare conform O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. Clasarea petiției
3. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termen de 30 de zile la autoritatea emitentă potrivit art. 7 alin. 1 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Data redactării hotărârii: 08.02.2006

COLEGIUL DIRECTOR

1. GERGELY DEZIDERIU - Membru
2. IONIȚĂ GHEORGHE – Membru
3. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
4. ROȘU MĂDĂLINA RALUCA – Membru
5. TRUINEA PAULA ROXANA – Membru