



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 225

Din... 10.08.2006

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Presedinte
2. ROSU MADALINA-Membru
3. GERGELY DEZIDERIU-Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA- Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 10.08.2006, a dezbătut sesizarea constituită în dosarul nr. 48/2006, înregistrată sub numărul 0619/08.02.2006, ca urmare a sesizării Partidei Romilor Pro Europa.

COLEGIUL DIRECTOR:

În ședința din data de 10.08.2006 a fost informat de către titularul dosarului, dl. , cu privire la conținutul și evoluția dosarului.

Situația sesizată, concluzii.

Partida Romilor Pro Europa, cu sediul în București, str. Victor Eftimiu nr. 1-3, a sesizat consiliul cu privire la faptele de discriminare ale viceprimarului din Comuna Brateiu, jud. Sibiu, asupra comunității corturare din localitate.

Anexată adresei de înaintare a fost sesizarea semnată de trei membrii ai comunității de corturari din com. Brateiu, care reclamă discriminarea la care sunt supuși de către viceprimarul localității domnul , care afirmă:

1. **corturarii nu își plătesc impozitele locale;**
2. **corturarii construiesc pe domeniul public fără aviz de construcție.**

Deasemenea este anexată în fotocopie o declarație a doamnei , primarul localității Brateiu, care apreciază activitatea domnului viceprimar drept discriminatoare față de corturari pentru că , acesta, verifică în special modul în care corturari își construiesc propriile case, iar pe cei de „etnie română” îi menajează cu toate că această stare de lucruri i-a adus-o la cunoștință și în scris.

Din conținutul petiției a fost reținut aspectul referitor la discriminarea

pe criteriul apartenenței la **etnia** romă.

Echipe de investigație constituită s-a deplasat la fața locului în data de **06 aprilie 2006** la fața locului unde au fost purtate discuții, pe marginea sesizării, cu semnatarii petiției și alți membrii ai comunității romi împreună cu primarul, viceprimarul și secretarul primăriei localității Brateiu.

În urma întâlnirii au fost constatate următoarele :

1. Viceprimarul, dl. , a fost delegat prin Dispoziția nr. 115/2005 să exercite și atribuțiile referitoare la „**organizarea evidenței lucrărilor de construcție din localitate și pune la dispoziția autorităților administrației publice centrale rezultatele acestor evidențe**” precum și la „**răspunde de inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și domeniului privat al comunei**”;
2. Activitatea referitoare la respectarea regimului construcțiilor în localitate nu a fost analizată la nivelul consiliului local sau al primăriei, astfel încât **nu există documente care să poată fi folosite în procesul de investigație**;
3. faptele de care este acuzat viceprimarul au fost respinse **verbal**, de către acesta (aducând ca argumente numărul mare de romi din localitate- ceea ce ar fi ilogic- precum și prietenia sa cu rudele unui dintre semnatarii petiției) și promițând că va pune la dispoziție și **documente** din care va rezulta aceeași concluzie;
4. În raport de starea tensionată echipa de investigație a adus în atenția părților și **atribuția de mediere** pe care o pot îndeplini. Asupra acestei chestiuni părțile au fost de acord, urmînd ca doamna primar să stabilească data de întâlnire cu factorii implicați și clarificarea obiectului sesizării.

În data de **28 aprilie a.c.**, echipa de investigație s-a deplasat din nou la Brateiu unde a avut loc întâlnirea cu părțile implicate în sesizare. La discuție au participat atît semnatarii sesizării cît și alți membrii ai comunității de romi, primarul, viceprimarul și consilierul local, dl. .

Rolul de mediator al echipei nu a putut fi derulat pentru că reprezentanții comunității romi nu au mai dorit acest lucru. Dl. , semnatar al sesizării și lider al grupului participant la discuții, a precizat că va pune la dispoziția consiliului noi amănunte edificatoare în soluționarea petiției.

Domnul , viceprimarul localității, a pus la dispoziția echipei de investigație, în copie, o informare a consiliului local referitoare la rezultatul verificărilor asupra persoanelor care au construcție în derulare, o copie a procesului verbal de constatare și sancționare a unei persoane (român) care nu a respectat regimul construcțiilor și situația cu debitorii la bugetul local. Această situație, explicată de dl viceprimar, arată clar că debitorii nu sunt numai cei de etnie romă ci și români.

Colegiul Director reține faptul că, în cauză, nu sunt elemente care să susțină existența unui tratament discriminatoriu . Criteriul etniei nu constituie temei în activitatea viceprimarului sub aspectul sancționării sau persecutării cetățenilor de etnie romă, la regimul juridic al construcțiilor..

Colegiul Director reține și aspectul că, după aproximativ 4 luni de la



data la care semnatarul petiției a promis aducerea la cunoștință a altor aspecte relevante în cauză, nu s-a primit răspuns.

Având în vedere considerentele reținute de Colegiul Director, în temeiul art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19.5 alin 2, din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi, ale membrilor prezenți

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neconfirmării aspectelor sesizate.
2. Comunicarea prezentei hotărâri părților .
3. Persoana care se consideră vătămată poate solicita revocarea prezentei hotărâri în termen de 30 zile de la data comunicării, la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

Data 17.08 2006

COLEGIUL DIRECTOR

1. GERGELY DEZIDERIU
2. IONIȚĂ GHEORGHE
3. MACOVEANU CORIN
4. TRUINEA PAULA ROXANA
5. VASILE ANA MONICA