



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 21

din 13.01.2006

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC- Președinte
2. GERGELY DEZIDERIU- Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. ROȘU MĂDĂLINA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA - Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 13.01.2006, a dezbătut petiția nr. 6196 din 23.06.2005, formulată de către Comunitatea Rușilor Lipoveni din România, cu privire la publicarea articolului „Biserica profanată”, în „Ziarul de Constanța” la data de 30 martie 2005.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, Comunitatea Rușilor Lipoveni din România a transmis o plângere cu privire la publicarea articolului „Biserica profanată” în „Ziarul de Constanța” la data de 30.03.2005. Petenta consideră că prin publicarea acestui articol de presă s-au adus grave prejudicii etniei rușilor lipoveni.



Potrivit petiției, ziaristul a adus informații false cu privire la biserica ortodoxă de rit vechi din Năvodari, locaș de cult al comunității rușilor lipoveni, deoarece în articolele afirmă că această biserică este profanată”, „spurcată”, „blestemată”.

Potrivit petiției, în același articol se afirmă că etnia rușilor lipoveni „și-a căm uitat tradițiile”.

Deși în petiție se menționează anexarea copiei articolului sus-menționat, această copie nu a parvenit Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Având în vedere faptul că nu s-a putut identifica articolul de presă și obține o copie sau un exemplar al ziarului Ziua de

Constanța” din data de 30.03.2005, s-a transmis adresa nr. 6233/AC/27.06.2005 către Comunitatea Rușilor Lipoveni din România prin care se solicita o copie a articolului „Biserica profanată” la care se face referire. Datorită faptului că nu s-a primit nici un răspuns din partea asociației, s-a revenit prin adresa 8977/AC/9.12.2005.

De asemenea, Colegiul Director al CNCD a dispus, solicitarea unui punct de vedere al ziaristului cu privire la acest articol.

Menționăm că la nici una dintre solicitările CNCD, efectuate în scris, nu s-a primit răspuns.

În drept, având în vedere lipsa răspunsului Comunității Rușilor Lipoveni din România referitor la solicitarea adresată de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, și având în vedere faptul că nu s-a putut identifica o altă adresă la care să se poarte corespondența cu petentul, se impun următoarele precizări:

Potrivit **art. 2 din H.G. nr. 1194/2001** privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

“1) Pentru îndeplinirea rolului prevăzut la art. 1 Consiliul exercita următoarele atribuții: (...)

g) primește petiții și sesizări privind încălcarea dispozițiilor normative referitoare la principiul egalității și nediscriminării, de la persoane fizice, organizații neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului, alte persoane juridice, instituții publice, le analizează, adopta măsurile corespunzătoare și comunica răspunsul în termenul prevăzut de lege;

k) constata și sancționează contravențiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 137/2000;

Astfel, în exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării analizează sesizările prin care sunt sesizate



fapte sau acte de discriminare, potrivit prevederilor **art. 5 din O.G. nr. 27/2002** privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse prin Legea nr. 233/2002 *„Pentru soluționarea legală a petițiilor ce le sunt adresate conducătorilor autorităților și instituțiilor publice sesizate vor dispune măsuri de cercetare și analiză detaliată a tuturor aspectelor sesizate”*.

În acest sens, CNCDD poate solicita petentului informații suplimentare cu privire la cauza dedusă spre soluționare.

Având în vedere lipsa unui răspuns din partea petentului, răspuns necesar soluționării petiției, într-un termen rezonabil, și în absența unei prevederi speciale în cadrul legislativ privind soluționarea petițiilor și cel privind activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, reține următoarele:

Potrivit prevederilor **art. 2 din H.G. nr. 1194/2001** privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării;

Potrivit **art. 47 din O.G. nr. 2/2002** privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată prin Legea nr. 180/2002 *„Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă”* coroborat cu prevederile **art. 103(1) Cod de procedură civilă** *„Neexercitarea (...) neîndeplinirea oricărui alt act de procedura în termenul legal atrage decăderea afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește ca a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.”*

Potrivit prevederilor **art. 114(2) Cod procedură civilă** *„Reclamantul va completa cererea de îndată. Atunci când completarea nu este posibilă, cererea se va înregistra și i se va acorda reclamantului un termen scurt. În cazul în care cererea a fost primită prin posta, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca, până la termenul acordat, urmează să facă completările sau modificările necesare”*.

Având în vedere faptul că petentul nu a făcut diligențele trebuitoare în vederea transmiterii informațiilor necesare soluționării petiției, nu se poate analiza existența sau inexistența unui fapt/act de discriminare.

Examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării constată că nu se poate analiza existența unui fapt sau act de discriminare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, datorită lipsei articolului de presă *„Biserica blestemată”*, publicat în data de 30.03.2005 în *„Ziarul de Constanța”*.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu 4 voturi pentru și 1 vot împotriva,

HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului;
2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;
3. prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Data:

1.02.2006



COLEGIUL DIRECTOR

1. IONIȚĂ GHEORGHE
2. GERGELY DEZIDERIU
3. MACOVEANU CORINA NICOLETA
4. TRUINEA ROXANA PAULA
5. VASILE ANA MONICA