



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

### HOTĂRÂREA NR. 139 Din 06.04.2006

#### Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC Președinte
2. GERGELY DEZIDERIU –Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE – Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA –Membru
5. ROȘU MĂDĂLINA RALUCA – Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA – Membru
7. VASILE ANA MONICA – Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 06.04.2006, a dezbătut petiția domnului Stănescu Cristian Ion cu nr. P/1612 din 29.03.2006, actualmente aflat în Penitenciarul Jilava, București, petiție constituită în dosarul cu nr. 107 /2006.

**În fapt**, domnul Stănescu , deținut aflat în Penitenciarul Jilava, se plânge cu privire la încălcarea prevederilor art.13 privind dreptul la un recurs efectiv și art.14 privind dreptul de a nu fi supus discriminării astfel cum sunt prevăzute în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, considerându-se, așa cum rezultă din petiție, discriminat pe motiv de sex, rasă, culoare, limbă, religie și opinii sociale.

Obiectul petiției vizează comportamentul a doi funcționari, subofițeri, în cadrul Penitenciarului Jilava care s-au adresat petentului printr-un limbaj discriminatoriu.



În luna februarie a anului 2006 domnul , prieten al petentului, ia dat acestuia un pachet de țigări și unul de cafea, ulterior șeful de tură, domnul și domnul , astfel cum se precizează în petiție, adresându-i-se prin apelativul „șchiopule, vino la mine”. Petentul s-a prezentat la cei doi și le-a arătat pachetul de țigări și de cafea însă șeful de tură, dl. , a rupt pachetul de țigări și cel de cafea spunându-i: „șchiopule vei primi un raport de pedepsire pentru așa ceva”. În continuare, petentul precizează că acesta s-a adresat injurios folosind împotriva sa apelativul: ”șchiop, țigan borât și târătura de om”.

Potentul solicită soluționarea aspectelor legate de comportamentul celor doi funcționari și aplicarea măsurilor legale care se impun față de aceștia.

**În drept**, având în vedere situația prezentată și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/25.06.2003, aprobată prin Legea nr. 403/2003, art. 2, alin. 1 și 2 „*În timpul executării pedepselor privative de libertate este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de orientare sexuală, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.*

*(2) Încălcarea prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale.”*

Potrivit art. 3, „**competența privind soluționarea cazurilor de discriminare la care sunt supuse persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate, aparține judecătoriei în a cărei circumscripție se află penitenciarul:**

*„(2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor, luate de către administrația penitenciarului, persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate pot face plângere la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul.*

*(3) Plângerea se judecă potrivit art. 460 alin. 1 și alin. 3-6 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător.*

*(4) Persoana aflată în executarea pedepsei privative de libertate este adusă, în mod obligatoriu, la judecarea plângerii.*

*(5) Instanța, soluționând plângerea, pronunță una dintre următoarele soluții:*

*a) admite plângerea și dispune anularea, revocarea sau modificarea măsurii luate de către administrația penitenciarului;*

*b) respinge plângerea, dacă aceasta este nefondată.*

*(6) Hotărârea instanței poate fi atacată cu recurs.*

Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, constatăm că sesizarea, astfel cum a fost formulată, nu este de competența Consiliului



Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite prin H.G.nr.1194/2001 cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi, a membrilor prezenți

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate nu sunt de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform H.G. nr. 1194/2001 cu modificările și completările ulterioare. (4 voturi pentru și 1 împotrivă)

2. clasarea dosarului

3. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.

4. prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din legea 554/2004 a contenciosului administrativ.

## **COLEGIUL DIRECTOR**

1. ASZTALOS CSABA

2. GERGELY DEZIDERIU



3. MAÇOVEANU CORINA NICOLETA

4. ROŞU MĂDĂLINA RALUCA

5. TRUINEA ROXANA PAULA

Data redactării hotărârii:  
22.05.2006

