



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 128

Din.....13.04.2006.....

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Presedinte
2. ROSU MADALINA-Membru
3. GERGELY DEZIDERIU-Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA– Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru



Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 13.04.2006, a dezbătut sesizarea constituită în dosarul nr. 102/2005, înregistrată sub numărul 5279 / 19.04.2005, ca urmare a sesizării domnului .

COLEGIUL DIRECTOR:

În ședința din data de 13.04.2006 titularul dosarului, dl. , a informat Colegiul Director cu privire la conținutul și evoluția dosarului.

Situația sesizată, concluzii.

Petentul, domnul , a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la comportamentul și atitudinea discriminatoare a directorului Societății de distribuție și furnizare gaz metan Gaz Vest Arad.

În fapt este vorba de o serie de măsuri administrative și sancțiuni disciplinare dispuse împotriva petentului de către dl. -directorul societății-care au avut ca motivație convingerile sindicale , naționalitatea și orientarea sa religioasă.

Din conținutul petiției au fost reținute următoarele aspecte ca fiind de competența consiliului:

- a) presiunile exercitate asupra petentului, de către directorul societății Gaz Vest;
- b) tratament inegal aplicat petentului în raport cu alți salariați ai societății;
- c) rolul convingerilor sindicale și al orientării religioase a petentului cu ocazia efectuării cercetării disciplinare.

Celelalte aspecte care îmbracă forma unor fapte cu caracter penal sau de dreptul muncii nu au fost investigate.

Pentru clarificarea problemelor reținute s-a constituit echipa de investigație care s-a deplasat la sediul societății în două rânduri.

Cu ocazia investigațiilor au fost purtate discuții cu persoanele indicate în petiție și au fost consultate documente din arhiva societății.

Conform O.G.nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, care la art.2 alin.1, stabilește : **Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice ,**

coroborate cu:

a) dispozițiile cuprinse în art.2. alin.3. unde se precizează că **Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale,**

b) dispozițiile cuprinse în art . 6 : **Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, discriminarea unei persoane pentru motivul că aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, într-un raport de muncă și protecție socială, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, manifestată în următoarele domenii:**

a) încheierea, suspendarea, modificarea sau încetarea raportului de muncă;

b) stabilirea și modificarea atribuțiilor de serviciu, locului de muncă sau a salariului;

c) acordarea altor drepturi sociale decât cele reprezentând salariul;

d) formarea, perfecționarea, reconversia și promovarea profesională;

e) aplicarea măsurilor disciplinare;

f) dreptul de aderare la sindicat și accesul la facilitățile acordate de acesta;

g) orice alte condiții de prestare a muncii, potrivit legislației în vigoare.

c) și cu cele cuprinse în art. 19: **Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau**

unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia; Colegiul Director reține următoarele:

1. Conducerea Societății comerciale Gaz Vest, prin Deciziile nr. 230/2004, 237 /2004,9 și 18/2005, a dispus sancționarea petentului pentru diverse abateri disciplinare culminând cu desfacerea contractului de muncă. Toate deciziile precitate au fost atacate de către petent în instanța de judecată.
2. În momentul analizei între petent și S.C. Gaz Vest nu mai sunt raporturi contractuale de muncă. Contestația la Decizia nr. 18/17.06.2005, prin care s-a dispus desfacerea contractului de muncă, a fost respinsă de Tribunalul Timiș iar recursul a fost respins de către Curtea de Apel Timișoara.
3. Organizația sindicală Flacăra Albastră, al cărei lider era dl. , a fost dizolvată prin Sentința civilă nr. 3288/20.06.2005 a Judecătoria Arad, care a reținut că, aceasta, nu mai întrunește condițiile de reprezentativitate pentru negocierea contractului colectiv de muncă.
4. La nivelul societății comerciale își desfășoară activitatea o altă formațiune sindicală Sindicatul Liber Gaz Vest.
5. Tratamentul diferențiat, preferențial, invocat de petent :
 - 5.1 Restituirea taxelor de examinare de reautorizare în domeniul gazelor naturale. Măsura de nerestituire a sumei de 2,7 mil. Lei a fost determinată de gestul petentului care, în 22 dec. 2004, a solicitat autorității de reglementare că nu mai este de acord ca SC Gaz Vest să utilizeze legitimația sa de instalator autorizat (acceptul titularului de legitimație este obligatoriu și a fost trimis autorității, alături de celelalte declarații date de către titularii de legitimații);
 - 5.2 Acordarea unor zile din concediul legal de odihnă este posibilă și se realizează conform procedurii stabilite prin Regulamentul intern, dar petentul nu a respectat această procedură;
 - 5.3 Decontarea cheltuielilor de deplasare se realizează conform documentelor justificative și cu perioada de deplasare. Intre datele justificative de pe Ordinele de deplasare ale petentului și domnului Scherer Andrei sunt diferențe , atât în ceea ce privește durata cât și în ceea ce privește traseul parcurs de fiecare delegat în parte;
6. „Interesul” domnului , director adjunct și membru al comisiei de cercetare disciplinară, asupra orientării religioase a petentului nu a fost determinat de o anume religie de care aparține petentul ci doar dacă, acesta, **este credincios și dacă merge la biserică** . „Sfaturile ” pe care dl. i le-a dat petentului s-au rezumat **la a merge mai des pe la biserică**.

Având în vedere considerentele reținute de Colegiul Director, în temeiul art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi, ale membrilor prezenți

HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele cu care a fost sesizat Consiliul nu au caracter de discriminare conform OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare..
2. Comunicarea prezentei petentului și SC Gaz Vest .
3. Persoana care se consideră vătămată poate solicita revocarea prezentei hotărâri în termen de 30 zile de la data comunicării, la Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii.

Data 12.05. 2006



COLEGIUL DIRECTOR

1. IONIȚĂ GHEORGHE
2. MACOVEANU CORI
3. ROSU MADALINA
4. VASILE ANA MONICA