



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

### HOTĂRÂREA NR. 116

Din.....30.03.2006

#### Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Presedinte
2. ROSU MADALINA-Membru
3. GERGELY DEZIDERIU-Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA- Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 30.03.2006, a dezbătut sesizarea constituită în dosarul nr. 142/2005, înregistrată sub numărul 5750/24.05.2005, ca urmare a sesizării Președinției României referitor la domnul .

#### COLEGIUL DIRECTOR:

În ședința din data de 30.03.2006 titularul dosarului, dl. , a informat Colegiul Director cu privire la conținutul și evoluția dosarului.

#### **Situația sesizată, concluzii.**

1. Președinția României, prin Departamentul Probleme Cetățenești a sesizat Consiliul cu privire la memoriul domnului .

Potentul, dl. , a adresat Președinției României un memoriu prin care își manifesta îngrijorarea față de faptul că, în România anilor 2000, se înregistrează atitudini și comportamente antisemite.

În fapt petentul face referire la primarul localității Dorohoi, care a făcut remarci antisemite la adresa mamei sale, și la „polițiști și alți funcționari” de care Dorohoiul este plin.

Administrația Prezidențială a înaintat memoriul către Consiliul național pentru Combaterea Discriminării ca instituție competentă.

În vederea cercetării aspectelor semnalate a fost constituită echipa de investigații care s-a deplasat la domiciliul petentului.

Echipa de investigații a reținut , din discuția și declarația scrisă dată de către tatăl petentului, faptul că , între familia sa și primarul localității, nu mai sunt probleme, acestea fiind rezolvate anterior iar în prezent relațiile sunt normale.

Din acest punct de vedere apreciază că nu se mai justifică investigația.

Fiul său nu se află în localitate.

Pornind de la afirmațiile tatălui petentului a fost solicitat un punct de vedere de la titularul petiției în data de 18 ian. a.c. Până la data analizei petiției nu s-a primit răspuns.

Colegiul Director reține faptul că aspectele cu care a fost sesizat consiliul au fost soluționate și i-a act de dorința de a se opri investigațiile..

Având în vedere considerentele reținute de Colegiul Director, în temeiul art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi, ale membrilor prezenți

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasare dosarului la cerere.
2. Comunicarea prezentei petentului și Primăriei Dorohoi.
3. Persoana care se consideră vătămată poate solicita revocarea prezentei hotărâri în termen de 30 zile de la data comunicării, la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.



Data 17.04. 2006

### **COLEGIUL DIRECTOR**

1. GERGELY DEZIDERIU
2. IONITĂ GHEORGHE
3. MACOVEANU CORINA NICOLETA
4. TRUINEA PAULA ROXANA