



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 94 din 1.04.2005 Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC– Președinte
2. ADRIAN CĂMĂRĂȘAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA- Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 1.04.2005, a dezbătut petiția nr. 3197 din 24.09.2003, formulată de către dl., prin care petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că a fost concediat pentru faptul că este rom și incomod.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, dl. sesizează faptul că a fost dat afară din postul de muncitor necalificat în cadrul Societății REBU SA deoarece aparține etniei rome și este incomod. Dl a precizat că dl , coordonator al unui departement din cadrul S.C. REBU S.A. și fostul său șef ierarhic superior, este persoana



responsabilă de concedierea sa și că scopul urmărit de dl este să dea afară toți romii din cadrul SC. REBU SA.

În urma analizării petiției în ședința Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării s-a dispus investigarea cauzei.

În urma investigațiilor s-au constatat următoarele:

Potrivit declarațiilor dlui, dl a fost un angajat problemă care nu își indeplinea sarcinile de serviciu și lipsea nemotivat.

Referitor la afirmația petentului că a fost concediat datorită faptului că este rom, dl afirmă că din aproximativ 400 de persoane pe care le are în subordine 60 – 70 % sunt etnici romi, și că dl a fost concediat datorită incompetenței profesionale și nu apartenenței la etnia romă.

De asemenea, în urma solicitării unui punct de vedere din partea SC REBU SA, s-a transmis către CNCD cererea dlui de a i se aproba încetarea activității în cadrul SC REBU SA începând cu data de 19.12.2003.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, *„(..) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare *„Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”*.

Trebuie astfel avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege.



Trebuie avut în vedere faptul că nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

În acest sens, O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare prevede expres care sunt faptele și actele de discriminare, precum și criteriile de discriminare.

Examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, constată din sesizarea primită că faptele prezentate nu constituie fapte sau acte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

1. faptelor prezentate de către petent nu constituie fapte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002;

2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002



Data:

1.04.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1. CĂMĂRĂȘAN VASILE-ADRIA
 2. IONIȚĂ GHEORGHE
 3. MACOVEANU CORINA NICOLETA
 4. TRUINEA ROXANA PAULA
 5. VASILE ANA MONICA
- 

