



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 94.....

Din 24.02.2004

Colegiul Director

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. DUMITREAN ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 24.02.2004, a dezbătut petiția nr 2990/05.09.2003, formulată de Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii - Romani CRISS, din București, Str. Buzești nr. 19, prin care sesizează faptul că un tânăr rom a solicitat prin apel telefonic un taxi de la compania Taxi 2000 , iar soferul mașinii nu a oprit pentru a lua clientul.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, în seara zilei de 01.09.2003, în jurul orelor 22.30, dl. de etnie romă, angajat al Romani CRISS, după terminarea programului de serviciu, a efectuat o comandă prin telefon la compania de Taximetre Taxi 2000, prin care a solicitat o mașină în str.

Dispecera de serviciu i-a comunicat că mașina cu indicativul nr. 186 va sosi în 7 minute.

Petentul a precizat în petiție că mașina cu acest indicativ a venit la adresa din Str. Buzești nr. 19, dar că a plecat fără a onora comanda.



La data de 11.09.2003 Colegiul Director, în urma analizării dosarului, a decis efectuarea de investigații.

O echipă, alcătuită din Roxana Truinea și Monica Vasile, a purtat discuții cu reprezentantul Companiei „Taxi 2000”, dl. și cu șoferul aflat în acea seară la volanul mașinii cu indicativul 186,

, din care s-au reținut următoarele:

- Dl. în seara zilei de 01.09.2004, a preluat comanda prin care se solicita un taxi la adresa

- la momentul la care a ajuns la adresa indicată a oprit, și a constatat că, pe partea de pe care trebuia să-și preia clientul, era un grup de tineri care aveau un comportament violent. În acel moment șoferul a plecat de la adresa indicată, fără să-l vadă pe client.

- dl. a mai precizat că de-a lungul timpului au existat și alte comenzi venite de la aceeași adresă și că, este cunoscut faptul că la acea adresă lucrează mai mulți romi, iar dacă nu se dorea luarea unui client de la acea locație, nu s-ar fi răspuns la comanda respectivă. Totodată, șoferul a mai precizat că, strada Buzești nu era luminată și că i-ar fi fost imposibil să distingă dacă persoana care comandase taxiul era de etnie romă.

În drept, examinând cererea formulată de Romani CRISS, actele depuse la dosar, discuțiile purtate cu părțile implicate, dispozițiile legale incidente, constată că sesizarea, astfel cum a fost formulată, nu se încadrează în condițiile impuse de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi calificată drept faptă cu caracter discriminatoriu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 16 din Constituția României, precum și al art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare cu unanimitate de voturi



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate nu constituie acte de discriminare conform OG 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. clasarea dosarului
3. se va raspunde către Romani CRISS în sensul celor hotărâte

Data 24.02.2004

COLEGIUL DIRECTOR

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN
2. DUMITREAN ANAMARIA
3. TRUINEA ROXANA PAULA
4. VASILE MONICA ANA

