



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 9 din 25.01.2005

Colegiul Director

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN VASILE – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. PANFILE ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 25.01.2005, a dezbătut petiția nr.2064/17.08.2004, formulată de dl. , dna, dna, dna , dna , având ca obiect atribuirea unui autobuz aflat într-o stare “deplorabilă” pentru efectuarea unui transport al câtorva persoane de etnie rromă.

În fapt, petenții sesizează faptul că asociația S.A.T.R.A. / A.S.T.R.A. a organizat o școală de vară pentru copii rromi, în perioada 3-9 august 2004, la Sinaia, iar transportul participanților a fost asigurat de compania de transport S.C. Transbus Codreanu S.A. Brașov, filiala Sinaia. La data de 9 august, petenții au reclamat telefonic starea deplorabilă a autobuzului, dar directorul companiei de transport le-a adresat cuvinte jignitoare (“Ce mai vreți și voi, mă, baia v-ați coborât din căruță și îmi spuneți mie de autocar?”). Petenții consideră că formularea face referire la un binecunoscut stereotip despre rromi, acela referitor la nomadismul acestora, iar prin această referire se aduce atingere demnității persoanelor de etnie rromă. Convorbirea s-a purtat telefonic, însă ceilalți petenți au putut participa cu ajutorul speaker-ului.

În data de 07.01.2004, echipa de investigații a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, formată din Andreea Pârșan și Daniel



Drăguș, consilieri în cadrul serviciului juridic și de inspecție, agenți constatatori, s-a deplasat în Sinaia, la sediul SC Transbus Codreanu SA Brașov filiala Sinaia în vederea soluționării petiției nr. 2064/17.08.2004 înaintată de către Alianța Studenților și Tinerilor Rromi Antirasiști (S.A.T.R.A./A.S.T.R.A.) și au discutat cu dl , director al companiei sus amintite. Acesta și-a adus aminte de situația creată și a declarat că la sfârșitul lunii iulie a fost contactat telefonic de către șeful complexului turistic „Izvorul Rece” din Sinaia pentru a închiria un autocar care să transporte un nr. de 50 persoane de la București la Sinaia și să le asigure transportul pentru următoarele zile într-o excursie prin țară. Acesta a fost de acord și a trimis un autocar, autocar pe care îl închiria la diferite persoane, inclusiv la angajați primăriei, pentru diferite excursii organizate. Acesta a declarat că nu știa că cei cărora le-a închiriat autocarul sunt de etnie rromă, și oricum nu ar fi contat, dar aceștia când au vazut autocarul au început deja să se plângă din cauza stării autocarului. Domn le-a propus să renunțe la autocar și acesta s-ar fi întors gol la Sinaia, dar petenții nu au vrut și au continuat excursia. Pe parcursul excursiei ocupanții autocarului au distrus părți din autocar cum ar fi husele de la scaune și barele de protecție, după spusele domnu. Următorul aspect discutat a fost referitor la jignirea adusă petenților de către domnu în discuția telefonică purtată la scurt timp după excursie. La acuzele aduse, domn a declarat că după terminarea excursiei, conducătorul grupului l-a sunat, în mai multe rânduri, aducându-i injuri și amenințându-l, iar acesta a încercat să-l liniștească. După câteva telefoane domnul fiind în concediu, și săturându-se de atâtea amenințări, ne-a spus că e posibil să fi răspuns la aceste injuri și amenințări tot cu injurii, dar nu cu scopul de a discrimina.

COLEGIUL DIRECTOR

Examinând conținutul petiției, declarația atașată la dosar și legislația în vigoare constată că faptele prezentate nu sunt fapte de discriminare.

Petenții au avut posibilitatea de a renunța la utilizarea autocarului, dar au preferat să-l folosească. Discuția telefonică a avut loc după terminarea excursiei și după utilizarea autocarului, iar nu în momentul începerii excursiei. Petenții aveau opțiunea de a solicita fie alt autoturism, fie alegerea altei companii de transport. Compania de transport a asigurat transportul neținând cont de faptul că persoanele erau de etnie rromă, folosind același autocar pe care l-au folosit și angajații primăriei.



Față de cele de mai sus, în temeiul art.2 alin. (1) lit.g), art.3 alin.(2), art.5 alin.(8) și art.7 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu sunt acte de discriminare conform OG 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. Clasarea petiției
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte
4. Comunicarea prezentei hotărâri către S.C. Transbus Codreanu S.A. Brașov, filiala Sinaia

Data: 26.01.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Membru
2. IONIȚĂ GHEORGHE – Membru
3. MACOVEANU CORINA NICOLETA - membru
4. PANFILE ANAMARIA - Membru
5. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
6. VASILE ANA MONICA - Membru

