



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

### **HOTĂRÂREA NR. 89** **din 10.03.2005** **Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC– Președinte
2. ADRIAN CĂMĂRĂȘAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA- Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 10.03.2005, a dezbătut petiția nr. 3688 din 31.10.2003, formulată de către organizația neguvernamentală „Agenția de Dezvoltare Comunitară Împreună”, prin care se sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că doi tineri romi au fost dați afară din sediul Academiei de Studii Economice.

### **COLEGIUL DIRECTOR,**

**În fapt,** organizația neguvernamentală „Agenția de Dezvoltare Comunitară Împreună” sesizează faptul că în data de 23.10.2003, angajații organizației, ambii etnici romi, se aflau în sediul Academiei de Studii Economice București, unde doreau să lipească la avizierul facultății afișe de mediatizare a unui program de instruire a studenților romi care doreau să lucreze ca voluntari în cadrul unor organizații neguvernamentale.



Cei doi tineri au fost opriți de către agentul de pază , angajat al firmei Duval Impex SRL 2001, care, fără săle ofere nici o explicație, le-a spus că nu au voie să intre în Facultate. Trebuie precizat faptul că ambii membri ai organizației „Agenția de Dezvoltare Comunitară Împreună” erau studenți în cadrul Facultății de Asistență Socială din cadrul Universității București. Dl n i-a explicat agentului de pază că sunt studenți și că nu înțelege motivul pentru care le este interzis accesul în cadrul Academiei de Studii Economice. Agentul de pază i-a spus: „Ce student, domnule?Nu se vede că nu ești student?”. Abia în momentul în care cei doi tineri s-au legitimat și au spus că lucrează pentru o organizație neguvernamentală pentru protecția și sprijinirea minorității rome, comportamentul agentului de pază s-a modificat.

În urma analizării petiției în ședința Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, s-a dispus investigarea faptelor prezentate în petiție. În urma investigației, au rezultat următoarele:

În urma discuțiilor purtate cu alți agenți de pază ai firmei Duval Impex 2001 SRL care asigură paza din cadrul Academiei de Studii Economice București, precum și cu conducerea acestei firme, a rezultat faptul că în cursul anului 2003 au fost primite mai multe plângeri la sediul firmei cu privire la comportamentul dlui Dl , directorul firmei, a declarat că agentul de pază nu mai este angajat al firmei Duval Impex 2001 SRL din data de 15.04.2004, în urma desfacerii contractului de muncă.

**În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137 /2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, „ ( . . . ) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137 /2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare „Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane



sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)

Potrivit art. 18<sup>3</sup> din **O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare „*Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, interzicerea accesului unei persoane sau al unui grup de persoane în locurile publice din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau altă categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză.*”

Atitudinea agentului de pază de a le cere celor doi tineri să părăsească sediul Academiei de Studii Economice, un spațiu public, înainte de a-i întreba motivul pentru care se află în acel loc constituie un tratament diferențiat datorat apartenenței celor doi la etnia romă. Atitudinea agentului de pază față de cei doi a creat o atmosferă de intimidare, ostilă și ofensatoare față de cele doi tineri romi.

În acest sens, O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare prevede expres care sunt faptele și actele de discriminare, precum și criteriile de discriminare.

Examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, constată din sesizarea primită că faptele prezentate constituie fapte sau acte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

## **HOTĂRĂȘTE:**

1. faptelor prezentate de către petent constituie fapte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind



prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002;

Sanționarea cu avertisment a firmei Duval Impex 2001 SRL prin reprezentantul său legal.

2. recomandă, în temeiul **art 19(4) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002, firmei Duval Impex 2001 SRL pregătirea angajaților săi în vedere asigurării respectării prevederilor legale privind nediscriminarea;

3. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002

Data:

10.03.2005

1. IONIȚĂ GHEORGHE
2. MACOVEANU CORINA NICOLE
3. PANFILE ANAMARIA
4. TRUINEA ROXANA PAULA
5. VASILE ANA MONICA

