



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 45

din 19.04.2005

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN VASILE - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 19.04.2005, a dezbătut petiția nr. 5203/13.04.2005, având ca obiect emisiunea „Șah-Mat” difuzată pe postul OTV în data de 7 aprilie 2005, emisiune în cadrul căreia invitații au acuzat minoritatea romă de „prejudicii aduse la adresa imaginii României în străinătate”.

În fapt, la emisiunea „Șah-Mat” difuzată pe postul OTV în data de 7 aprilie 2005 au fost invitați domnii, tema emisiunii fiind muzica unui DJ spaniol ce conținea versuri xenofobe la adresa românilor. Pe parcursul emisiunii, cei doi invitați au folosit un limbaj prin care au acuzat direct sau indirect minoritatea romă de prejudicii aduse imaginii României. Membrii etniei rome a fost numiți „ambasadori mai colorați care ne-au făcut de răs în Europa” sau „oameni certați cu legea” (dl : „*Primii ambasadori ai nostri sunt cei cert a ti cu legea... imagine a noastra e facuta tocmai de aces ti reprezentanti care nici la noi nu sunt asa de bine vazuti... convietuim cu ei, dar nu ne reprezinta in strainatate... Anti-romanismul ar putea sa fie anti-tiganism sau anti-rom pt ca acestia sunt primii reprezentanti ai nostri ambasadori mai colorati ai nostri*”).

De asemenea, s-a specificat că pe pașaportul românesc scrie ROM, iar cei care au plecat în străinătate nu doar că scria pe pașaportul lor ROM, ci chiar romi erau (dl : „*Mândria noastră de a fi român, de a avea niște realizări este spulberată și din vina unora care ne reprezintă și care pleacă acolo cu mândria că pe pașaportul lor scrie ROM și chiar rom este*”, dl : „*Mare greseala...*”, dl : „*confuzia dintre rrom si roman...*”).

Un alt subiect abordat a fost acela al infraționalității, dl Pruteanu arătând că infraționalitatea este mai mare în rândul etniei rome (dl



: „foarte mulți țigani ... o rușine cruntă ... Dacă luăm statisticile infrafracționalității, din păcate, din cauza lipsei lor de instrucție, din cauza mediului în care trăiesc și a stimulării reciproce, infrafracționalitatea este de n ori mai mare în rândul acestei etnii”, dl : “Și chiar dacă nu este infrafracționalitatea mai mare în rândul acestei etnii, este de la sine înțeles sau se observă foarte ușor că având un anumit soi de a se îmbrăca ies în evidență. Este deranjant atunci când, în loc să fim comparați cu o națiune latină ... suntem asemănați cu o națiune venind de prin India....”).

Prin referirile la modul tradițional al romilor de a se îmbrăca, la statisticile infrafracționalității care ar arăta că în rândul etniei rome infrafracționalitatea este mai ridicată, deși Poliția susține că nu se fac asemenea statistici, prin asocierea cuvintelor precum „fraudă”, „nereguli”, „furtișaguri” doar cu persoanele de etnie rromă, se creează o atmosferă umilitoare, degradantă și ofensatoare la adresa comunității rome, cu atât mai mult cu cât informația este difuzată prin intermediul unei emisiuni televizate.

COLEGIUL DIRECTOR,

Având în vedere petiția, CD-ul cu înregistrarea emisiunii și prevederile legale în vigoare, constată următoarele:

Conform art.2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări și completată, constituie discriminare “orice **deosebire, excludere, restricție** sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, **etnie**, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar **alin 3** arată că „atrage răspunderea contravențională conform Ordonanței, dacă nu intră sub incidența legii penale “orice **comportament activ ori pasiv** care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui **tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane** sau o comunitate fata de alte persoane, grupuri de persoane sau comunitati.

Art.19 din același act normative prevede că “constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice **comportament manifestat în public**, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau **vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare**, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei **comunități** și legat de



apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, **etnie**, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 16 din Constituția României, precum și al art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate constituie acte de discriminare conform art.2 alin. 1 și alin3, art.19 din O.G. 137/2000 cu modificările și completările ulterioare
2. sancționarea cu avertisment a dlui
3. sancționarea cu avertisment a dlui

Data: 05.05.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Membru
2. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN – Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE – Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA – Membru
5. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
6. VASILE MONICA ANA – Membru

