



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 52 **din 10.03.2005** **Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC- Președinte
2. ADRIAN CĂMĂRĂȘAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA- Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA - Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 10.03..2005, a dezbătut petiția nr. 3465 din 14.10.2003, formulată de , prin care petenții sesizează faptul că S.C. AGRO CITY CENTER SRL le-a desfăcut contractul individual de muncă.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, petenții sesizează faptul că S.C. AGRO CITY CENTER SRL le-a desfăcut contractul individual de muncă. Potrivit declarațiilor unora dintre petenți, desfacerea contractelor de muncă s-a datorat apatenenței acestora la etnia romă. În urma discuțiilor purtate în cadrul Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării s-a dispus investigarea cauzei.



În acest sens o echipă de investigație s-a deplasat la fața locului în vederea stabilirii motivelor pentru care acestor persoane le-a fost desfăcut contractul de muncă.

În vederea stabilirii situației de fapt, echipa de investigație s-a deplasat la Piața Amzei, piață unde au lucrat o parte dintre petenții care s-au plâns că au fost disponibilizați datorită apartenenței lor la etnia romă. În urma discuțiilor purtate cu dl , șeful Pieței Amzei, au rezultat următoarele:

În anul 2003, Piața Amzei, precum și Piața 1 Mai (cele două piețe unde au lucrat petenții) au fost gestionate de către firma S.C. AGRO CITY CENTER SRL. Această firmă se ocupa, printre altele, cu angajarea muncitorilor necalificați pentru prestarea de servicii în perimetrul piețelor. În urma reorganizării firmei precum și datorită descoperirii unor nereguli în cadrul firmei, în luna iulie 2003 s-a dispus desfacerea contractului de muncă întregului peronal, fără nici o excepție.

În anul 2004, gestiunea firmei S.C. AGRO CITY CENTER SRL a fost preluată de către S.C. Rio Bucovina Distribution SRL, firmă aparținând concernului City Center. 8 dintre cei 13 petenți au solicitat reangajarea în Piața Amzei și în Piața 1 Mai, iar aceștia au fost încadrați cu contract individual de muncă de către firma S.C. Rio Bucovina Distribution SRL.

Potrivit adresei transmise de către S.C. Rio Bucovina Distribution SRL, au fost angajați în cursul anilor 2003 și 2004 în Piața Amzei și Piața 1 Mai.

De asemenea, mai trebuie precizat din declarațiile celor 13 persoane, 9 dintre acestea declară că ar fi fost concediate pentru apartenența lor la etnia romă. Celelalte 4 persoane au declarat că li s-a desfăcut contractul de muncă fără nici o explicație.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137 /2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, „(...) *prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare „*Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de*



persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”.

Trebuie astfel avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege.

În acest sens, O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare prevede expres care sunt faptele și actele de discriminare, precum și criteriile de discriminare.

Trebuie avut în vedere faptul că nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

În același timp, legea delimitează aria de competență a Consiliului exclusiv în domeniul prevenirii și sancționării faptelor și actelor de discriminare așa cum sunt prevăzute prin O.G. nr. 137/2000.

Examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, constată din sesizarea primită că faptele prezentate nu constituie fapte sau acte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

1. faptelor prezentate de către petenți nu constituie fapte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002;

2. se va răspunde petenților în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.



Data:

10.03.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1.

