



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 40.
din 28.02.2005

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 28.02.2005, a dezbătut petiția nr. 34/04.01.2004, formulată de dl având ca obiect ~~separarea și atitudinea colegilor săi și a conducătorii școlii~~ față de dânsul.

În fapt, petentul sesizează faptul că directoarea școlii nr. 10 – Mihai Viteazul Călărași, directoarea adjunctă și liderul de sindicat i-au redus numărul de ore de la 14 la 12. Conducerea școlii a sprijinit repartizarea orelor rămase din normă către dl student în ~~majoritatea~~ ~~la~~ ~~CRE~~ DIS București, acesta fiindu că este

Deși are statut de profesor de limba rromani prin decizia I.S.J. Călărași, petentul nu poate semna condica de prezență în cancelarie, acesta semnând o condică separată la serviciul secretariat – contabilitate. Petentul arată că prezența sa la ore a fost verificată de câteva ori de ambele directoare, dar a fost găsit prezent. În data de 15.12.2004 i-au fost tăiate 2 ore, deși una fusese efectuată, iar altor colegi nu le-au fost tăiate orele neefectuate.



În cadrul Consiliului Profesorat din data de 20.12.2004 petentul a încercat să-și exprime opiniile, dar a fost oprit de către liderul de sindicat. Petentul consideră că aceste tratamente i se aplică pentru că este de etnie rromă.

Echipa de investigație s-a deplasat la Călărași în data de 16.02.2004 și a purtat discuții cu doamna director a școlii Mihai Viteazul” doamna director adjuncta și domnul lider de sindicat.

Doamna a adus la cunoștința echipei de investigații faptul că domnului profesor prin decizia nr.92/07.08.2004, (anexată) i se atribuie 12 ore de limba rromani și nu 14 așa cum menționează în petiție. De asemenea, în adresa Inspectoratului Școlar al Județului Călărași nr. 35/26.01.2005 (anexată) se precizează că în școlile cu minorități rrome se vor organiza ședințe cu părinții pentru a afla gradul de interes pentru studierea limbii rromani....

În adresele nr. 105/24.01.05, 170/07.02.05 și 171/07.02.05 este precizată situația orelor de limba rromani. De asemenea prin procesul verbal încheiat în data de 20.12.2004 cu ocazia ședinței de lucru a Consiliului Profesorat (ședință în care petentul spune că a fost amenințat de către liderul de sindicat că va fi dat afară de la dezbateri dacă va continua să „spună lucrurilor pe nume”) se discută problema aprobării orelor de limba rromani, iar prin procesul verbal încheiat în data de 03.02.05 se stabilește orarul pentru orele de limba rromani. (anexate)

Domnul , lider de sindicat declară că domnul are în general o atitudine jignitoare față de colegi și nu are de ce să îl apere atât timp cât pretențiile acestuia sunt ilegale (declarație anexată)

În momentul de față situația se prezintă astfel: copiii ori absentează de la orele de limba rromani motivând că este limba lor și o știu de acasă, ori spun că nu vor să facă ore. Echipa de investigații se află în posesia unor declarații ale părinților copiilor care studiau rromani prin care aceștia precizează că nu vor ca aceștia să mai facă ore de limba rromani.

Din această cauză, deși domnul profesor a avut 12 ore, prin retragerea elevilor de la clasa aVIII^a a rămas numai cu zece ore de limba rromani.(având acum ore doar la ciclul primar) Deoarece programul școlii nu permite efectuarea a încă două ore (școala Mihai Viteazul are un program în trei schimburi) domnul profesor consideră o soluție fie să scoată copii de la orele de educație fizică, religie, desen.... fie să se schimbe programul școlii. Mai exact, de față cu agenții constatori,



domnul sugerează conducerii școlii ca în condițiile în care două clase în care se află în total șapte (3+4) copii de etnie romă își încep cursurile la ora 12, cei șapte copii să vină în două zile ale săptămânii la ora 12 iar restul de copii (două clase) să vină cu o oră mai târziu. (deci să și termine cursurile cu o oră mai târziu) Întrucât această variantă nu este agreată de către părinții copiilor, singurele soluții pentru a obține cele două ore ar fi fie efectuarea lor după program sau sâmbăta dimineața. Cu această variantă nu sunt de acord copiii. Doamna director precizează că dacă domnul îi convinge pe copii să accepte una din cele două variante, nu are nimic împotriva acestor ore.

Precizăm că petentul a declarat agenților constatori următoarele:” dacă școala îmi dădea orele 3-3-3-3 nu aveam ce face dar dacă mi le dă 4-4-2-2 de ce să nu îi reclam ?”

Cu privire la faptul că petentul semnează o altă condică față de colegii săi, doamna director a explicat echipei de investigații faptul că domnul predă mai mult timp în anexa școlii Mihai Viteazul (aceasta este o clădire ce aparține școlii dar se află la o distanță de aproximativ 3-4 minute de mers pe jos față de clădirea principală)

Referitor la domnul , majoritar român și preferat de către conducerea școlii domnului , conform petiției, doamna precizează că acesta nu a predat vreo oră de limba rromani și nici nu a fost : angajatul școlii.

COLEGIUL DIRECTOR

Examinând conținutul petiției, actele atașate la dosar și legislația în vigoare constată că faptele prezentate nu sunt fapte de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.2 alin. (1) lit.g), art.3 alin.(2), art.5 alin.(8) și art.7 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate nu sunt fapte de discriminare conform O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. Direcțiunea școlii trebuie să ia toate măsurile necesare astfel încât toate cadrele didactice să semneze aceeași condică
3. Clasarea petiției
4. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte
5. Trimiterea unei copii a prezentei hotărâri către școala nr. 10 – Mihai Viteazul Călărași
6. Monitorizarea școlii pe o perioadă de 1 an

Data: 7.03.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Membru
2. PANFILE ANAMARIA – Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE – Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. TRUINEA PAULA ROXANA – Membru
6. VASILE MONICA ANA - Membru