



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

**HOTĂRÂREA NR. 392**

**din 04.12.2003**

### **Colegiul Director**

1. ADRIAN CAMARASAN – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. DUMITREAN ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA- Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 04.12.2003, a dezbătut petitia formulată de , ce formează obiectul dosarului nr.352/2003, înregistrată sub numărul 3167 din 19.09.2003. Petentul aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, modul discriminatoriu în care structuri ale Ministerului de Interne au intervenit pentru evacuarea lor de pe o suprafață de teren concesionată de la Primăria orașului Târgu-Frumos. Petenții solicită sprijinul consiliului pentru „identificare și tragerea la răspundere a vinovaților pentru tratamentul discriminatoriu aplicat în ce privește pe dl. Comisar șef Josanu și pentru agenții DPIR și Pro Expert neidentificați ...” .

### **COLEGIUL DIRECTOR:**

1. Examinând conținutul petiției, documentele puse la dispoziție de petent și propunerea formulată de dl. Ioniță Gheorghe, în

data de 01.10.2003, a dispus consultarea Primăriei oraşului Târgu-Frumos şi al Ministerului Administraţiei şi Internelor.

2. În şedinţa din data de 14.10. a.c., ca urmare a primirii unei note de la dl. , referitoare la acelaşi incident, s-a hotărât conexarea acesteia cu dosarul iniţial.

3. În şedinţa din data de 04.12.2003, a analizat documentarul dosarului şi reţine următoarele:

Petenţii sunt nemulţumiţi de faptul că, în data de 19 august 2003 au descins ,în forţă, poliţişti DPIR şi agenţi Pro Expert. Cu această prilej lui I s-a restrâns libertatea de mişcare ,ilegal, fiind încătuşat. Tuturor membrilor familiei Pandele li s-au încălcat dreptul la libertate şi la demnitate.

Nemulţumirea petenţilor este determinată şi de faptul că, intervenţia forţelor Ministerului Administraţiei şi Internelor, a fost ilegală şi nu a respectat cerinţele impuse de lege pentru astfel de situaţii.

Petiţia iniţială este susţinută şi extinsă, de către Filiala jud.Iaşi a Partidei Romilor Social Democrată din România, care îl consideră vinovat pe primarul oraşului Târgu-Frumos, domnul Poliţia oraşului Târgu-Frumos, a pus la dispoziţie copii de pe procesele verbale prin care doi din membrii familiei Pandele au fost sancţionaţi contravenţional cu ocazia intervenţiei, iar Inspectoratul judeţean de poliţie Iaşi ne-a făcut cunoscut(25.11.2003) motivul intervenţiei poliţiştilor de la DPIR ,iar sub aspectul abuzului în intervenţie a fost sesizat Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iaşi.

Primăria oraşului Târgu-Frumos prin adresa nr. 9866 din 28 oct.a.c., face următoarele precizări:

-intervenţia forţelor în zonă a fost condusă de viceprimarul oraşului, domnul şi nu de primar,

-intervenţia forţelor de ordine ale poliţiei s-a produs ca urmare a atitudinii violente manifestată de către membrii familiei Pandele,

-acţiunea primăriei a fost determinată doar de faptul că familia si-a ridicat, ilegal, o construcţie pe terenul din piaţa publică,

-autoritatea locală nu poate fi acuzată de atitudine discriminatoare faţă de rromi, pentru că a lansat o serie de programe şi proiecte ai căror beneficiari sunt cetăţenii romi din localitate.

Colectivul de verificare, format din dl.Ioniţă Gheorghe şi d.ra Dumitrean Anamaria, a efectuat investigaţii în perioada 28-29 oct. a.c., la sediul primăriei , s-au purtat discuţii cu persoanele implicate şi s-au solicitat copii de pe documentele întocmite

Raportorii pe baza celor constatate, au formulat următoarele concluzii:

-cauza care a determinat acţiunea autorităţilor locale a constituit-o construcţia ridicată, fără autorizaţie, de membrii familiei Pandele pe suprafaţa de teren atribuită în piaţa publică,

-opozitia la interventia fortelor implicate a fost una predeterminata, fiind angrenati si copii ai romilor,

-aspectele ce au tinut de abuzul fortelor de interventie nu au fost verificate, nefiind de competenta consiliului,

-demolarea constructiei a fost efectuata de catre reprezentanti ai administratiei locale si nu de catre agentii de politie.

Vizionarea aspectelor filmate nu a scos in evidenta fapte de discriminare savarsite de factorii implicați.

Avand in vedere considerentele retinute de Colegiul director, in temeiul art. 7 alin. (2) din Hotararea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea si functionarea Consiliului National pentru Combaterea Discriminarii, cu modificarile si completarile ulterioare, cu unanimitate de voturi,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1.Faptele, astfel cum au fost prezentate, nu constituie acte de discriminare care să se încadreze în prevederile O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare , cu modificările și completările ulterioare.

2. Se va clasa dosarul și se va răspunde petenților în acest sens.

Data 04.12. 2003

### **COLEGIUL DIRECTOR**

1. ASZTALOS CSABA FERENC- Membru

2. DUMITREAN ANAMARIA - Membru

3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru

4. TRUINEA PAULA ROXANA- M

5 VASILE MONICA ANA- Membru