



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

### **HOTĂRÂREA NR. 359** **din 21.11.2005** **Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC - Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN - Membru
3. GERGELY DEZIDERIU - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA - Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 21.11.2005, a dezbătut petiția nr. 1887 din 30.07.2004, formulată de către dl. cu privire la refuzul Ministerului Educației și Cercetării de a-i permite continuarea stagiului de rezidențiat.

#### **COLEGIUL DIRECTOR,**

**În fapt,** dl. , cetățean român de origine siriiană, a sesizat faptul că a fost tratat în mod diferențiat de către Ministerul Educației și Cercetării, instituție ce i-a refuzat cererea privind continuarea stagiului de rezidențiat fără plata taxei aferente.

În fapt, dl a urmat cursurile Universității de Medicină și Farmacie „Carol Davila” în perioada 1983 - 1989. În perioada 1990 - iunie 1997 a efectuat stagiul de rezidențiat conform adeverinței nr. 1006/19.01.2004, emisă de către Rectoratul U.M.F. „Carol Davila”. Urmare întreruperii stagiului de rezidențiat datorită unor motive

personale, a cerut Direcției Generale a Învățământului Superior din cadrul Ministerului și Cercetării continuarea stagiului de rezidențiat.

Petentul consideră răspunsul Ministerului Educației și Cercetării discriminatoriu.

Prin adresa 81121/23.07.2004, Ministerul Educației și Cercetării, Direcția Generală Integrare Europeană și Relații Internaționale Compartimentul României de Pretutindenii, a respins cererea dlui Saied Saied precizând: „*vă facem cunoscut că locurile de studii cu bursă și fără plata taxelor de școlarizare sau fără bursă și plata taxelor de școlarizare se acordă tinerilor de origine română care au domiciliul stabil în străinătate.*” De asemenea, Ministerul Educației și Cercetării i-a recomandat dlui să consulte condițiile de înscriere la studii în învățământul postuniversitar pentru cetățenii români care au domiciliul stabil în România.

În urma dezbaterii dosarului în ședința Colegiului Director al CNCD, s-a dispus investigarea cauzei și solicitarea unui punct de vedere din partea Ministerului Educației și Cercetării.

Ministerul Educației și Cercetării, Direcția Juridic, a răspuns prin adresa nr. 18326, 20533 astfel: potrivit prevederilor H.G. nr. 689/1994, tinerii de origine etnică română sau tinerii români cu domiciliul în străinătate beneficiază de o serie de măsuri de sprijinire, concretizate prin burse de studii, doctorat și specializare. În urma analizării actelor depuse de către petent a rezultat că dl este cetățean român cu domiciliul în România, astfel încât prevederile H.G. nr. 689/1994 nu îi sunt aplicabile.

**În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, „(...) *prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare „*Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...).*”

Potrivit **art. 2, alin. 7, din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare „*Măsurile luate de autoritățile publice sau de persoanele juridice de drept privat în favoarea unei persoane, unui grup de persoane sau a unei comunități, vizând asigurarea dezvoltării lor firești și realizarea efectivă a egalității de șanse a acestora în raport cu celelalte persoane, grupuri de persoane sau comunități, precum și măsurile pozitive ce vizează protecția grupurilor defavorizate nu constituie discriminare în sensul prezentei ordonanțe*”.

Astfel, măsura acordării unor facilități tinerilor de origine etnică română sau tinerilor români cu domiciliul în străinătate reprezintă o măsură afirmativă potrivit prevederilor art. 2, alin. 7 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

Scopul pentru care a fost instituită această măsură în favoarea tinerilor de origine etnică română sau tinerilor români cu domiciliul în străinătate este de a sprijini acești tineri să studieze în limba română, posibilitate ce nu li se oferă în statele în care au domiciliul, altele decât România.

Este de menționat că o astfel de măsură a fost adoptată de numeroase state europene, aceasta nefiind considerată o măsură discriminatorie.

Trebuie astfel avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege.

Trebuie avut în vedere faptul că nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

În acest sens, O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare prevede expres care sunt faptele și actele de discriminare, precum și criteriile de discriminare.

Examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, constată că soluționarea faptelor prezentate nu sunt fapte de discriminare potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea

Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate de către petent nu constituie fapte de discriminare;
2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;
3. prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Data:

18.01.2006

### **COLEGIUL DIRECTOR**

1. ASZTALOS CSABA FERENC
2. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN
3. IONIȚĂ GHEORGHE
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA
5. TRUINEA ROXANA PAULA
6. VASILE ANA MONICA