



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

**HOTĂRÂREA NR.....**

**Din 18.11.2005**

### **Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN - Membru
3. GERGELY DEZIDERIU - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 18.11.2005, a dezbătut petiția nr 7966/14.10.2005 formulată de domnul deputat

**În fapt**, petentul a acordat un interviu unor ziariști, ocazie cu care și-a exprimat intenția de a cumpăra Clubul de Fotbal „Steaua”. În urma devenirii publice a acestei informații prin intermediul mass-media, dl Gigi Becali, proprietarul clubului de fotbal Steaua, a declarat în data de 13.10.2005, în direct la postul de televiziune TV Sport că „ Steaua este inima Romaniei și nu poate fi dată decat unui roman”

Prin adresele 8236/31.10.2005 și 8237/31.10.2005 a fost solicitată de la TV Sport și Consiliul Național al Audiovizualului caseta video a emisiunii invocate de către petent. Consiliul Național al Audiovizualului a răspuns că nu poate furniza o înregistrare a respectivei emisiuni deoarece Direcția de specialitate din cadrul Consiliului nu monitorizează programele TV Sport.

Prin adresa 8235/31.10.2005 s-a solicitat un punct de vedere din partea dlui cu privire la declarațiile dansului. Prin adresa 8415 / 08.11.2005 dl Gigi Becalii a răspuns solicitării și și-a motivat declarațiile prin faptul că fiind proprietar al clubului Steaua putea să vanda acțiunile oricui dorea.



**În drept**, potrivit art. 2, alin 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, ...”*prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infectarea HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.

Potrivit art 2 alin 3 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare,... „*Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe...*”

Deosebirea, excluderea restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Potrivit art. 19 “*Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ura rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.*”

Potrivit art. 10 al 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului “*Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică statele să supună societățile de radiodifuziune, de cinematografie sau de televiziune unui regim de autorizare.*”

Curtea Europeană a Drepturilor Omului reafirmă prin jurisprudența sa că “*libertatea de exprimare, garantată de art 10 paragraf 1, constituie unul din fundamentele esențiale ale unei societăți democratice și una din cerințele prioritare ale progresului societății și împlinirilor personale. Sub rezerva paragrafului 2 al art 10, ea acoperă nu numai informațiile și ideile primite favorabil sau cu indiferență ori considerate inofensive, dar și pe acelea care offensează, șochează sau deranjează.*”



*Acestea sunt cerințele pluralismului, toleranței și spiritului deschis fără de care nu există, o societate democratică.” (Hotărârea Curtii Europene în cauza Oberschlick vs Austria, paragraph 57)*

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare cu unanimitate de voturi

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. 1. faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare conform OG 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. se va raspunde petentului în sensul celor hotarâte
3. clasarea dosarului
4. prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile

### **COLEGIUL DIRECTOR**

1. ASZTALOS CSABA FERENC
2. IONIȚĂ GHEORGHE
3. MACOVEANU CORINA NICOLETA
4. TRUINEA ROXANA PAULA
5. VASILE ANA MONICA

Data redactării hotărârii:  
28.12.2005

