



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. ³⁴⁴..... Din 02.08.2005

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 02.08.2005. a dezbătut petiția nr. 2731/01.10.2004 formulată de către Centru Romilor pentru Intervenție Socială și Studii, Romani CRISS.

Colegiul Director, în data de 21.03.2005, a dezbătut contestația cu nr. 4828/18.03.2005 formulată de către Centru Romilor pentru Intervenție Socială și Studii, Romani CRISS, cu privire la hotărârea Colegiului Director nr 18 din 18.01.2005. Colegiul Director, în ședința din data de 21.03.2005, analizând contestația formulată de către Romani CRISS, a hotărât admiterea ei și reanalizarea speței susupă analizei, din prisma declarațiilor dlui viceprimar Ouatu.

În fapt, Romanii CRISS sesizează prin intermediul contestației nr. 4787/16.03.2005 faptul că hotărârea 18/18.01.2005 nu soluționează capătul de cerere referitor la intențiile declarate ale Primăriei municipiului Piatra Neamț, prin intermediul viceprimarului dl , de segregare a romilor și de îngradire a libertății de circulație a acestora, apărute în presă în perioada 8-11 septembrie 2004 (articole anexate).

Romani CRISS sesizează apariția în mai multe ziare locale și pe site-ul Televiziunii Române a diferitelor articole în care erau nominalizate și declarațiile viceprimarului, dl , care, consideră petentul, se constituie în intenții declarate public de a discrimina: „O parte din aceste blocuri vor fi modernizate, iar altele le vom rade de pe suprafața



pământului, respectiv blocul de pe valea Siretului. Am stabilit și locul unde îi vom duce pe țigani. Vor lua calea Luncii Văleniului. Este vorba doar de cei care au contracte pentru locuințe, pentru că aceștia au și buletin de Piatra Neamț. Amplasamentul a fost îndelung discutat, pentru că am căutat un loc unde să îi ducem ca să afecteze cât mai puțin pe cei din jur și ne-am orientat spre Văleni” „ Acest lucru nu va fi stabilit de noi ci de specialiști. S-a demarat o analiză a modalităților în care vom putea demola blocul. Repet, este singura soluție pentru municipalitate. Nu avem cum să îl realităm, ne-ar costa mai mult decât dacă am realiza o construcție nouă. Evacuarea locatarilor din acest bloc va începe abia când se vor finaliza locuințele în care vor fi mutate familiile ce sunt adăpostite momentan de această clădire...” (afirmații dl viceprimar)

Prin adresa 5407/28.04.2005 s-a solicitat un punct de vedere de la dl viceprimar Ouatu pentru a-și exprima un punct de vedere cu privire la afirmațiile apărute în presă. Prin adresa 5834/30.05.2005 dl viceprimar a comunicat următoarele:

- articolele apărute în mass-media, cu privire la situația romilor din Piatra Neamț, nu reflectă punctul de vedere ci mai degrabă o deformare prin scoatere din context, a unor poziții pe care le-a luat în raport de preocupările pe care primăria le are în vederea reintegrării sociale a romilor
- cu privire la cele relatate în presă despre chiriașii din blocul nr 18 din strada Siret, aceștia au fost mutați la finele anului 2004 într-un bloc de locuințe situat în cartierul Izvoare, cartier în care locuiesc cateva sute de familii

În drept, potrivit art. 2, alin 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, ...”*prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infectarea HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.

Potrivit art 2 alin 2 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare: “Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.

Deosebirea, excluderea restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile dar care sunt tratate în



mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Potrivit art. 19 *“Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidenta legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propaganda naționalist-șovină, de instigare la ura rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”*

Declarațiile Dlui trebuie raportate la momentul la care au survenit acestea. Declarațiile dlui viceprimar au fost făcute în momentul în care acesta a anunțat care va fi situația locativă a persoanelor care domiciliau în blocul 18. Simpla utilizare a termenului de „țigani” nu echivalează cu existența unei fapte de discriminare. Dl viceprimar a folosit termenul în mod generic, deși nu toate familiile din blocul respectiv erau de etnie romă, dar fără a face o asociere a termenului de „țigani” și anumite cuvinte, expresii care ar crea o atmosferă degradantă, ostilă pentru comunitatea romă.

Potrivit art. 10 al 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului “Orice persoana are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică statele să supună societățile de radiodifuziune, de cinematografie sau de televiziune unui regim de autorizare.”

Curtea Europeană a Drepturilor Omului reafirmă prin jurisprudența sa că *“libertatea de exprimare, garantată de art 10 paragraf 1, constituie unul din fundamentele esențiale ale unei societăți democratice și una din cerințele prioritare ale progresului societății și împlinirilor personale. Sub rezerva paragrafului 2 al art 10, ea acoperă nu numai informațiile și ideile primite favorabil sau cu indiferență ori considerate inofensive, dar și pe acelea care offensează, șochează sau deranjează. Acestea sunt cerințele pluralismului, toleranței și spiritului deschis fără de care nu există, o societate democratică.”* (Hotărârea Curții Europene în cauza *Oberschlick vs Austria*, paragraph 57)

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare cu unanimitate de voturi



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare conform OG 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. se va raspunde către Centru Romilor pentru Intervenție Socială și Studii, Romani CRISS în sensul celor hotarâte
3. clasarea dosarului
4. prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile

COLEGIUL DIRECTOR

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN
2. IONIȚĂ GHEORGHE
3. MACOVEANU CORINA
4. TRUINEA PAULA ROXANA

19.12.2005

