



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

### HOTĂRÂREA NR. 343 Din 30.11.2005

#### Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN - Membru
3. GERGELY DEZIDERIU - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 30.11.2005, a dezbătut petiția nr 6411/08.07.2005 formulată de Alianța pentru Unitatea Romilor, Filiala Pașcani.

**În fapt**, dl , președintele Alianței pentru Unitate a Romilor – Filiala Pașcani, sesizează cu privire la titlurile și conținuturile unor articole care, consideră dansul, aduc atingere imaginii personale a petentului cat și comunității romilor din Pașcani. Articolele respective au fost publicate în ziarul local „Orizont” sub următoarele titluri:

- „Țigani s-au dat în spectacol cu măștișoare din aur și argint”
- „Protest țigănesc pe malul Peștișorului”
- „Țigani vor să conducă orașul”
- „Discriminare rasială la Poliția Pașcani”
- „Ca la ușa cortului la Primăria Pașcani”
- „Aur pentru oportunistul Ailincăi”
- „Un țigan umblă cu cioara vopsită după putere”
- „Scandal țigănesc de la ajutoare cu alimente”

Petentul declară că ultimele două articole au fost publicate fără a fi contactat iar dreptul la replică a fost refuzat. Petentul consideră că respectivele articole dar și titlurile articolelor sunt naționaliste, rasiste, xenofobe și discriminatorii.



**În drept**, potrivit art. 2, alin 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, ...”*prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infectarea HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.

Potrivit art 2 alin 2 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare: *“Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare*”.

Potrivit art 2 alin 3 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare,... *„Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate fata de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe...”*

Deosebirea, excluderea restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Potrivit art. 19 *“Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidenta legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ura rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”*

Conținutul articolelor invocate de petent este unul pur informativ fără a face referiri cu conotații negative la adresa etniei romilor, fiind doar relatari a unor evenimente petrecute în municipiul Pașcani.

Potrivit art. 10 al 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului *“Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica*



*informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică statele să supună societățile de radiodifuziune, de cinematografie sau de televiziune unui regim de autorizare.”*

Curtea Europeană a Drepturilor Omului reafirmă prin jurisprudența sa că *“libertatea de exprimare, garantată de art 10 paragraf 1, constituie unul din fundamentele esențiale ale unei societăți democratice și una din cerințele prioritare ale progresului societății și împlinirilor personale. Sub rezerva paragrafului 2 al art 10, ea acoperă nu numai informațiile și ideile primite favorabil sau cu indiferență ori considerate inoffensive, dar și pe acelea care ofensează, șochează sau deranjează. Acestea sunt cerințele pluralismului, toleranței și spiritului deschis fără de care nu există, o societate democratică.”* (Hotărârea Curtii Europene în cauza *Oberschlick vs Austria*, paragraph 57)

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare cu unanimitate de voturi

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare conform OG 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. se va raspunde petentului în sensul celor hotarâte
3. clasarea dosarului
4. prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile

## **COLEGIUL DIRECTOR**

1. ASZTALOS CSABA FERENC
2. IONITĂ GHEORGHE
3. MACOVEANU CORINA NICOLE
4. TRUINEA ROXANA PAULA
5. VASILE ANA MONICA

Data redactării hotarării:  
28.12.2005

