



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 320 din 18.11.2005

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. GERGELY DEZIDERIU - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 18.11.2005, a dezbătut petiția nr.5535/11.05.2005, autosesizare, având ca obiect afirmațiile dlui

În fapt, în ziarul Cotidianul din data de 11 mai 2005 a apărut articolul „Sângele lui B este antisemit!”, în care dl l-a acuzat pe dl B de antisemitism. În aceeași zi, în ziarul Adevărul, a apărut articolul „Deputatul evreu îl acuză pe B de antisemitism”, în care dl a declarat „B este singurul om care mi-a spus, în Parlamentul României, că sunt jidan. El este singurul care nu a vrut să meargă cu Vadim la Auschwitz și care s-a opus semnării contractului cu Eyal Arad. Sângele lui B este antisemit”.

Colegiul Director a solicitat un punct de vedere dlui deputat r, prin adresa nr. 5909 /03.06.2005 și dlui deputat , prin adresa nr. 5910/03.06.2005.

Dl deputat a răspuns solicitării Colegiului Director, arătând următoarele:

- În luna martie 2005, înainte de a părăsi partidul “România Mare”, a asistat în cadrul unei ședințe în plenul Camerei Deputaților la o discuție între dl și dna deputat Subiectul conversației era nominalizarea deputaților de către fiecare grup parlamentar a deputaților ce urmau să fie observatori la Parlamentul European. Dl B i-a comunicat dnei



că a fost nominalizată în locul dlui ti datoare pentru că te-am pus pe tine la Parlamentul European în locul JIDANULUI ... al lui Meir”.

- În februarie 2005, dl Corneliu Vadim Tudor l-a anunțat pe dl r că acesta urmează a fi nominalizat ca observator la Parlamentul European

- La ședința din 10 mai 2005, la Comisia Juridică, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților, dl a arătat că dl a manifestat orientări antisemite, concretizate în afirmații precum cea de mai sus (numirea unui evreu drept “jidan” reprezintă o profundă jignire, echivalând cu desconsiderarea etnică a acestuia).

Dl nu a răspuns solicitării Colegiului Director.

Colegiul Director a revenit la acesta prin adresa nr. 6423/11.07.2005 și a solicitat câte un punct de vedere dlui senator Corneliu Vadim Tudor și doamnei deputat

Dl a răspuns solicitării Colegiului Director, arătând următoarele:

- Afirmațiile dlui din articolele menționate reprezintă un act de răzbunare josnică, fiind făcute în ședința Comisiei Juridice, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților

- Dl a menționat că nu a fost și nu este antisemit, având cetățeni israelieni chiar și în familie

- Dl a susținut că ar relații de bună colegialitate cu dl deputat pe care l-a și sprijinit în perioada în care a deținut președinția de vârstă a Camerei Deputaților.

Dl senator Corneliu Vadim Tudor a răspuns solicitării Colegiului Director, arătând următoarele:

- Acuzele dlui au un caracter denigrator, elșe fiind formulate atunci când dl deputat a solicitat Comisiei Juridice, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților încetarea calității de deputat a dlui

- Nu se poate reproșa nici un fel de atitudine antisemită dlui , dimpotrivă, acesta având o colaborare fructuoasă cu reprezentantul minorității evreiești din România, dl deputat

Dna deputat nu a răspuns solicitării Colegiului Director.

Prin adresa nr. 6843/09.08.2005, Colegiul Director a solicitat dlui deputat să-și precizeze punctul de vedere referitor la afirmația dlui deputat B referitoare la buna relație dintre aceștia. La adresa menționată s-a revenit prin adresa nr. 8010/18.10.2005, la care dl deputat a răspuns următoarele:

- Despre conflictul dintre domnii deputați a luat



cunoștință din documentele de presă trimise ca anexă de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

- Comportamentul dlui a fost întotdeauna politicos, colegial, fără a simți din partea acestuia vreun gest, o aluzie sau o atitudine jignitoare pe considerentul că reprezintă comunitățile evreiești din România.
- Când s-a discutat Legea pentru interzicerea organizațiilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob, dl și-a exprimat acordul față de nevoia de a se combate ferm antisemitismul și alte forme de xenofobie.

COLEGIUL DIRECTOR

Examinând conținutul petiției, actele atașate la dosar și legislația în vigoare constată că nu există probe care să demonstreze existența unor fapte de discriminare.

Libertatea de exprimare constituie unul dintre fundamentele esențiale ale oricărei societăți democratice și una dintre condițiile esențiale ale progresului și dezvoltării fiecăruia. Libertatea de exprimare este valabilă nu numai pentru „informațiile” sau „ideile” primite favorabil sau considerate ca inofensive ori indiferente, dar și pentru acelea care lovesc, șochează sau nemulțumesc. Astfel o cer pluralismul, toleranța și spiritul de deschidere, fără de care nu există „societate democratică”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.2 alin. (1) lit.g), art.3 alin. (2), art.5 alin.(8) și art.7 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu pot fi dovedite ca fiind fapte de discriminare care să se încadreze în prevederile O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată ulterior

2. Clasarea dosarului

3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată dlui deputat și dlui deputat



4. Prezenta hotărâre poate fi atacată în termen de 30 de zile la autoritatea emitentă potrivit art. 7 alin. 1 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Data redactării hotărârii: 07.12.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
2. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
3. MACOVEANU CORINA NICOLE
4. TRUINEA PAULA ROXANA - Membru
5. VASILE ANA MONICA - Membru

