



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 309 din 20.10.2004

Colegiul Director

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN VASILE – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. PANFILE ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 20.10.2004, a dezbătut petiția nr.2991/05.09.2003, dosarul 322, formulată de , având ca obiect expresiile cu caracter discriminator adresate de vecinul său, ,

În fapt, în data de 8 august 2003, petentul se afla cu un prieten în imobilul în care locuiește. La un moment dat, , a sunat la ușă și a început să-l înjure pe petent și pe mama acestuia, amenințându-i și insultându-i. , prietenul petentului, a încercat verbal să-l oprească pe , dar a fost lovit. era derajant de faptul că petentul asculta muzică. Petentul și-a cerut scuze, dar l-a numit "cioară, țigan, oameni de nimic". Petentul menționează în petiție că este cetățean roman de etnie rromă.

În ședința din 09.09.2003, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a hotărât efectuarea de investigații. O echipă de investigații, formată din , și , s-a deplasat în mai multe rânduri la adresa petentului și a reclamantului, ocazie cu care a discutat cu petentul și cu mama acestuia și nu a reușit să-l întâlnească pe . Aceeași echipă s-a deplasat la Liceul , încercând să stea de vorbă cu .



profesor la liceul menționat. Echipa a discutat cu Directorul liceului, care a menționat că _____ era în concediu.

Prin adresa nr.1252/19.05.2004, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat _____ un punct de vedere referitor la petiție formulată de _____. Adresa a fost trimisă atât la domiciliu, cât și la locul de muncă. Prin adresa nr 2203/27.08.2004 Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a revenit cu privire la solicitarea unui punct de vedere _____ și i-a pus în vedere că se poate prezenta la sediul Consiliului.

_____ răspunde solicitării prin adresa nr. 2475/09.09.2004, în care arată următoarele: în mod repetat și în special noaptea, din apartamentul _____ se aude muzică de o intensitate greu de suportat. În seara zile de 8 august 2003, orele 12:30 a.m. în apartamentul _____ răsună muzica încât se mișcau lustrele din apartamentul petentului. _____ a urcat și pe un ton civilizat, l-a rugat să oprească muzica. _____ susține că niciodată nu a folosit apelativele "cioară, țigani, țigani nenorociți și jegoși".

În paralel cu plângerea adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, _____ a făcut și o plângere penală împotriva _____ pentru lovire, insultă, violare de domiciliu și amenințare, plângere depusă la Secția 8 Poliție. Echipa de investigații s-a deplasat și la Secția 8 Poliție pentru a afla amănunte. Au fost purtate discuții cu adjunctul secției și cu polițistul care a instrumentat cauza. Plângerea penală a fost soluționată de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2, prin neînceperea urmăririi penale.

La data de 07.10.2004, o echipă de investigații a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării s-a deplasat la domiciliul petentului și a discutat cu _____ - vecin, care a declarat că avea cunoștință despre conflictul dintre _____ și _____, dar că nu a mai auzit de alte probleme între cei doi. La data de 14.10.2004, aceeași echipă a discutat cu _____, administratorul blocului, care a refuzat să dea o declarație menționând că nu vrea să se amestece în problemele vecinilor.

COLEGIUL DIRECTOR

Examinând conținutul petiției, declarațiile, rapoartele de investigație și legislația în vigoare constată că faptele prezentate nu pot fi reținute ca fapte de discriminare. Colegiul Director reține că între membrii familiilor _____ și _____ există o stare conflictuală, dar care nu este generată de incidentul din data de 8 august 2003.



Față de cele de mai sus, în temeiul art.2 alin. (1) lit.g), art.3 alin.(2), art.5 alin.(8) și art.7 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate nu sunt fapte/acte de discriminare conform O.G. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, neconfirmându-se

2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte

3. se va comunica o copie a prezentei hotărâri

Data: 20.10.2004

COLEGIUL DIRECTOR

1. IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

2. MACOVEANU CORINA NICOLETA – Membru

3. PANFILE ANAMARIA - Membru

4. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

5. VASILE MONICA ANA – Membru

