



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR.306

Din 06.10.2004

Colegiul Director

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. PANFILE ANAMARIA - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 06.10.2004, a dezbătut autosesizarea nr. 2284/31.08.2004, constituită în dosarul cu nr. 21A/2004, având ca obiect publicarea în data de 18.08.2004, în cotidianul „Jurnalul Național” articolul cu titlul „Clienți rămași pe dinafară”.

În fapt, în cotidianul „Jurnalul Național” a fost publicat articolul cu titlul „Clienții rămași pe dinafară”. Articolul face referire la faptul că restaurantului „Cocoșu Roșu”, nu primește persoane „care de-abia se țin pe picioare sau care dau semne că ar fi început cheful în altă parte”. Din conținutul articolului reiese faptul că același restaurantului „Cocoșu Roșu” nu primește clienți de etnie rromă, deoarece „și atunci când vorbesc, parcă țin și deranjează pe toată lumea”.

În data de 08.09.2004 o echipă de investigație formată din și s-a deplasat la sediul restaurantului „Cocoșu Roșu”, unde a purtat discuții cu

asemenea s-a stat de vorbă și cu

, angajați ai localului, aparținând etniei rromă.

În urma discuțiilor purtate, s-au reținut următoarele:

- reprezentanții localului infirmă faptele publicate în articolul „Clienții rămași pe dinafară”



precizează faptul că, între dânsul și reporter, a avut loc o discuție, însă subiectul acelei discuții a fost altul și anume acela referitor la rețetele culinare folosite de restaurantul în cauză și alegerea și difuzarea genului muzical în incinta localului (acest lucru făcându-se după preferința clienților, așa cum declară proprietarul).

A fost pusă în discuție difuzarea genului muzical „manele”, care s-ar face doar la cererea clienților, dar în nici un caz nu este interzisă ascultarea acestui gen muzical în incinta restaurantului.

Referitor la aplicarea unui tratament discriminatoriu în ceea ce privește clientela, pe motivul apartenenței la etnia rromă, reprezentanții localului exclud această variantă, venind în sprijinul acestei afirmații cu exemplul și prezentarea angajaților restaurantului „Cocoșu Roșu”, aparținând etnicii rome.

În urma discuțiilor purtate între echipa de investigație și trei dintre angajații localului, aparținând etniei rome, a reieșit faptul că aceștia confirmă cele prezentate de conducere.

În drept examinând autosesizarea, actele anexate la dosar, dispozițiile legale incidente, constată că faptele nu se încadrează în condițiile impuse de O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, pentru a fi calificate drept fapte cu caracter discriminatoriu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 16 din Constituția României, precum și al art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare cu unanimitate de voturi

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în autosesizare nu constituie acte/fapte de discriminare care să se încadreze în prevederile O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare,



aprobată cu modificări prin Legea nr.48/2002, aprobată și modificată prin O.G.77/2003.

2. Clasarea dosarului

COLEGIUL DIRECTOR

1. MACOVEANU CORINA
2. PANFILE ANAMARIA
3. TRUINEA PAULA ROXANA
4. VASILE ANA MONICA

Data
06.10.2004

