



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

HOTĂRĂREA NR. 304  
din 14.11.2005

### Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC– Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN VASILE- ADRIAN - Membru
3. GERGELY DEZIDERIU - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 14.11.2005 a dezbătut petiția doamnei înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu numărul P/7566/AC/21.09.2005.

**În fapt**, doamnasemnaleză Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării un posibil caz de discriminare pe criteriul etniei datorat unor acțiuni ale Primăriei comunei Hoghilag, jud. Sibiu..

Concret, petenta semnaleză faptul că, fiind în audiență la viceprimarul localității, acesta ar fi reacționat negativ, împingând-o pe treptele instituției.

Pentru obținerea de informații și verificarea celor prezentate, o echipă de investigații s-a deplasat la fața locului. Din audierea martorilor și a verificărilor făcute, s-a constatat faptul că petenta s-a prezentat la sediul Primăriei pentru obținerea unor ajutoare care se acordă familiilor defavorizate. În urma unor discuții aprinse, viceprimarul a împins-o pe scări chemând și reprezentantul Poliției locale. Chestionată asupra existenței unui certificat medico-legal care să ateste faptul că petenta ar fi suferit o vătămare fizică în urma presupusei acțiuni a viceprimarului, aceasta a declarat că nu a avut posibilitatea obținerii unui astfel de act. Singurul liucru în sprijinul afirmațiilor fiind mărturia asistentei sociale care i-ar fi acordat îngrijiri medicale. De asemenea, există mărturia unui martor,



domnul care s-a aflat în acel moment la sediul Primăriei.

Chestionat asupra evenimentelor, domnul , agent principal adjunct în cadrul Poliției comunei Hoghilag, ne-a declarat că a fost solicitat de către domnul viceprimar să aplaneze un conflict la Primărie, iar în momentul în care a ajuns acolo, a constatat faptul că petenta, împreună cu domnul se certau cu viceprimarul folosind expresii jignitoare.

La efectuarea unei investigații ulterioare, echipa de investigații a constatat faptul că petenta se afla în incinta Primăriei fără ca cineva să îi limiteze accesul în instituție. De asemenea, din discuțiile avute cu viceprimarul localității s-a constatat faptul că solicitările petentei au fost rezolvate.

**În drept**, analizând faptele prezentate considerăm:

**O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, **prevede în art. 2, alin. (1)** „(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la

*o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”. Din cele constatate la fața locului, considerăm că, acțiunea viceprimarului nu a fost aceea de a limita dreptul liberului acces în locurile publice, în speță în sediul Primăriei, acesta luând măsura evacuării petentei pentru liniștirea atmosferei. Ulterior, au avut loc și alte întâlniri care s-au desfășurat normal. Împingerea pe scările instituției nu se poate constata din lipsa unor probe solide.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 2 alin. (1) și art. 19<sup>1</sup> din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și aprobările ulterioare,

**COLEGIUL DIRECTOR**

**cu unanimitate de voturi**

**HOTĂRĂȘTE:**



1. faptele prezentate de petentă nu pot fi probate a fi discriminare în sensul legislației în vigoare;

2. clasarea dosarului;

3 se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;

4. o copie a hotărârii se va comunica petentei;

Prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, sau poate fi atacat la instanța ce contencios administrativ competentă în termen de 15 zile de la comunicare, potrivit art. 6 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ

Data redactării hotărârii  
21.11.2005

## **COLEGIUL DIRECTOR**

1. ASZTALOS CSABA FERENC

2. CĂMĂRĂȘAN VASILE-ADRIAN

3. GERGELY DEZIDERIU

4. IONIȚĂ GHEORGHE

5. MACOVEANU CORINA NICOLETA

6. TRUINEA ROXANA PAULA

