



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 296 din 05.10.2004

Colegiul Director

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN VASILE – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. PANFILE ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 05.10.2004, a dezbătut petiția nr.1684/15.07.2004, dosarul 184, formulată de _____, având ca obiect expesiile cu caracter discriminator adresate de o profesoară unui elev de etnie rromă. În fapt, petentul are un copil, elev în clasa a IXa, pe locurile speciale pentru rromi, la _____. Într-o zi, pe holul școlii, fiul petentului s-a întâlnit cu profesoara sa de fizică, care i-a spus: "din cauza voastră, a țiganilor, după ce că nu învățați mai ocupați și locurile noastre abuziv în dauna celor care învață; așa sunteți voi țiganii, jechoși și nespălați și fără educație, am să vă arăt eu vouă". La data de 16.08.2004, o echipă a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării s-a deplasat la _____, unde a discutat cu _____

_____ – director și cu _____ – profesor fizică. _____ a declarat că pe parcursul anului școlar nu a avut nici o discuție particulară cu elevul _____, relația profesor – elev desfășurându-se doar în timpul orelor de curs. _____ afirmă că elevul _____ a fost corigent la 6 materii, iar tatăl său nu cunoștea probabil situația școlară a fiului său.

În anul școlar 2003/2004 au fost repartizați la clasele a IXa 7 elevi de etnie rromă, dintre care la sfârșitul anului școlar au fost declarați: 4



promovați, 1 corigent, 2 repetenți. Elevul a fost declarat repetent, fiind corigent la 6 materii.

Prin adresa nr 2147/24.08.2004, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat mijloace de probă în sprijinul celor afirmate în petiția sa. Până la data de 05.10.2004 nu s-a primit nici un mijloc de probă.

COLEGIUL DIRECTOR

Examinând conținutul petiției, copia articolului publicat și legislația în vigoare constată că faptele prezentate nu sunt fapte de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.2 alin. (1) lit.g), art.3 alin.(2), art.5 alin.(8) și art.7 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu sunt acte de discriminare conform O.G. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte
3. se va comunica o copie a prezentei hotărâri la

Data: 05.10.2004

COLEGIUL DIRECTOR

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN VASILE – Membru
2. MACOVEANU CORINA NICOLETA – Membru
3. PANFILE ANAMARIA - Membru
4. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
5. VASILE MONICA ANA – Membru

