



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 289

Din 27.08.2004

Colegiul Director

1. ADRIAN CAMARASAN – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. PANFILE ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA- Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 27.08.2004, a dezbătut petitia formulată de [redacted] ce formează obiectul dosarului nr.215/2003. înregistrată sub numărul 2228/19.06.2003. aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, modul discriminator în care a fost tratat de către un consilier local .

COLEGIUL DIRECTOR:

1. Examinând conținutul petiției, documentele puse la dispoziție și propunerea formulată de [redacted], în ședința din data de 28 .07.2004, a hotărât să se efectueze verificări la fața locului.
2. În ședința din data de 27.08.2004 s-a analizat documentarul dosarului, reținând următoarele:

1. Petentul învederează consiliului atitudinea discriminatoare pe care o manifestă

, față de persoana sa. În acest sens sunt redată afirmațiile făcute atât în cadrul unei ședințe a , cât și în afara acestuia . Astfel : **m-a făcut țigan prost, sunt vândut la P.S.D., băi țigane, voi sunteți niște nenorociți,** sunt afirmații care, în opinia petentului, au caracter discriminator.

2. Investigațiile au fost efectuate de către o echipă formată din și , care a formulat următoarele concluzii:

a) verificările s-au desfășurat pe parcursul a trei etape și care au cuprins :

- deplasări în și în ;
- discuții cu părțile implicate;
- consultarea unor documente și discuții cu reprezentanții primăriei locale(primar și secretar);
- punerea părților față în față;

b) motivarea susținută de către , față de acuzațiile aduse, a constat în următoarele:

- este cunoscut în localitate sub porecla Ivan țiganu, după cum și este cunoscut ca Fane praz;

- modalitatea abordată, ca limbaj, nu urmărește și nu are ca scop discreditarea sau discriminarea petentului sau a etniei rrom. Că este astfel cum susține, a făcut referire la unele măsuri și proiecte pe care le-a luat pentru comunitatea rromă și pe care le-a susținut. Deasemenea a făcut referire la faptul că, fiind și solist vocal, a cântat multă vreme cu instrumentiști de etnie rromă;

c) motivarea susținută de către este confirmată și de către primarul și secretarul primăriei care știu că acesta nu a avut intenția de a discrimina;

d) echipa de investigație apreciază că, în cauză, faptele reținute în sarcina nu sunt de natură discriminatoare.

Colegiul Director își însușește concluziile echipei de investigație.

Având în vedere considerentele reținute de Colegiul director, în temeiul art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi, ale membrilor prezenți

HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele, astfel cum au fost prezentate, nu îmbracă forma cerută de O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, neconfirmându-se.

2. Se va clasa dosarul și se va răspunde petentului în acest sens.

Data 27.08. 2004

COLEGIUL DIRECTOR

1. IONIȚĂ GHEORGHE
2. MACOVEANU CORINA
3. PANFILE ANAMARIA
4. TRUINEA PAULA ROXANA
5. VASILE ANA MONICA

