



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 253 Din 19.08.2004

Colegiul Director

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. PANFILE ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 19.08.2004, a dezbătut petiția nr 2614/31.07.2003, formulată de Asociația Equal

În fapt, Asociația Equal s-a adresat cu o petiție Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în care relatează 3 presupuse cazuri de discriminare.

Un prim caz se referă la situația _____, de etnie romă, care a solicitat repartitia unei locuințe sociale și căreia i-a fost refuzat acest drept.

În data de 27.07.2004, o echipa de investigație formată din _____ s-a deplasat la sediul Primăriei orașului Lupeni unde au discutat cu _____ și cu funcționari ai Primăriei și au analizat diferite documente. Ca urmare a investigației desfășurate s-au reținut următoarele:

- reprezentanții Primăriei au semnalat faptul că locuințele sociale sunt puține în raport cu cererile pentru obținerea acestora
- s-a constatat deasemenea că există liste sau tabele cu cei care așteaptă primirea unei locuințe și chiar o listă de priorități pentru cei aflați în situații speciale-



- rezolvarea celorlalte probleme semnalate de către petentă nu este de competența Primăriei

În drept, examinând cererea asociației, actele depuse la dosar, raportul de investigație, dispozițiile legale incidente, constată că sesizarea, astfel cum a fost formulată, nu îmbracă forma cerută de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi calificată drept faptă cu caracter discriminatoriu.

A doua problemă semnalată de Asociația Equal este apariția Noului Cod al Muncii care, după părerea reprezentanților Asociației, încurajează munca la negru.

În drept, examinând cererea, actele depuse la dosar, dispozițiile legale incidente, constată că sesizarea, astfel cum a fost formulată, nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite prin H.G.1194/2001 cu modificările și completările ulterioare.

Un al treilea caz prezentat este cel privind demolarea cartierului de rromi din orașul Aninoasa, fără să ofere alte informații privitoare la caz.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 16 din Constituția României, precum și al art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare cu unanimitate de voturi

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate în cazul _____ nu constituie acte de discriminare conform OG 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. aplicarea Codului Muncii nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite prin H.G.1194/2001 cu modificările și completările ulterioare.
2. clasarea dosarului
3. se va raspunde Asociației Equal în sensul celor hotărâte



COLEGIUL DIRECTOR

1. IONIȚĂ GHEORGHE
2. MACOVEANU CORINA NICOLETA
3. PANFILE ANAMARIA
4. TRUINEA ROXANA PAULA
5. VASILE MONICA ANA

Data **26.08.2004**

