



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 251 **din 17.05.2005** **Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC- Președinte
2. ADRIAN CĂMĂRĂȘAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA- Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 17.05.2005, a dezbătut petiția nr. 2501 din 14.09.2004, formulată de către dn prin care se sesizează faptul că nu îi este permis să deschidă un punct farmaceutic.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, dna a sesizat faptul că a dorit să înființeze un punct farmaceutic în localitatea Lucaceni, jud. Dâmbovița. Petenta a sesizat faptul că nu i s-a permis să deschidă acest punct farmaceutic datorită apartenenței sale la etnia romă.

În urma analizării petiției în ședința Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării s-a dispus efectuarea de investigații.



Echipa de investigații ce s-a deplasat în localitatea Lucaceni și orașul Târgoviște, jud. Dâmbovița, a efectuat următoarele activități:

- a discutat cu dna angajată a Primăriei Lucaceni și vecină a petentei ; discuții cu dl , primarul localității Lucaceni;
- discuții cu dna vecina a petentei cu domiciliul în localitatea Lucaceni;
- discuții purtate cu petenta și solicitarea unui punct de vedere de la petenta în vederea clarificării petiției adresate CNCD;
- discuții cu dl , vecinul de bloc din Târgoviște al petentei.

În urma discuțiilor purtate cu dna a reieșit faptul că petenta, patroană a unei farmacii aflate la parterul imobilului în care locuiesc familiile și , imobil aflat în proprietatea Primăriei Lucaceni, dorește ocuparea parterului imobilului. În acest sens, a făcut demersuri în mai multe rânduri la Primăria Lucaceni.

În urma discuției purtate cu dl , Primarul localității Lucaceni, acesta a confirmat cele declarate de către dna și a adăugat că petenta a adresat Primăriei Lucaceni mai multe solicitări și declarații, subliniind faptul că dna a este o persoană dificilă. De asemenea, și dl , menționat în declarația dnei , a declarat agenților constatatori că acuzațiile ce i-au fost aduse nu sunt reale (declarație anexată la dosar).

În urma discuțiile cu petenta, echipa de investigație a obținut precizări suplimentare referitoare la caz (declarație anexată).

În urma discuțiilor purtate, s-a constatat faptul că nu există martori care să susțină plângerea petentei.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, *„(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare *„Orice comportament activ sau pasiv care, prin*



efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”.

Trebuie astfel avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege.

Trebuie avut în vedere faptul că nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

În acest sens, O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare prevede expres care sunt faptele și actele de discriminare, precum și criteriile de discriminare.

Examinând sesizarea petentei și dispozițiile legale incidente, constată din sesizarea primită că faptele prezentate nu constituie fapte sau acte de discriminare potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;



3. Prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Data:

15.10.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN
2. MACOVEANU CORINA NICOLETA
3. TRUINEA ROXANA PAULA
4. VASILE ANA MONICA



x

