



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 239
din 12.08.2004

Colegiul Director

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. DUMITREAN ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 12.08.2004, a dezbătut petiția nr. 4035 din 8.12.2003, formulată de organizația neguvernamentală „Liga Pro Europa”, prin care se prezintă faptul că la data de 27.11.2003, împreună cu alte 19 persoane, a încercat să intre în Club Veneția din Sibiu. Petentul susține că nu i s-a permis accesul în acest club pentru motivul că aparține etniei rome.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, petentul, de etnie romă, ne sesizează cu faptul că în data de 27.11.2003, la ora 0.40 a intenționat să intre la Clubul Veneția din Sibiu. Petentul susține că persoana care se ocupa de ordine și de paza intrării, făcea parte dintr-un grup de 19 persoane. , i-a refuzat intrarea în club și a agresat verbal întregul grup. Petentul susține că la solicitarea unui motiv pentru care nu li s-a permis accesul, a răspuns „ De aia pentru că ești țigan”.



În urma analizării dosarului în şedinţa Colegiului Director, s-a dispus investigarea faptelor prezentate.

În acest sens, o echipă formată din trei membri ai Colegiului Director: _____, s-a deplasat la Sibiu. În urma investigaţiilor s-au constatat următoarele:

1. În noaptea de 27.11.2003, _____ s-a adresat cu o plângere către Poliţia Municipiului Sibiu, Biroul Poliţiei de ordine publică, cu o plângere prin care solicita să se constate faptul că nu i s-a permis accesul în Clubul Veneţia.

În urma deplasării unui agent de ordine la faţa locului, s-au luat declaraţii scrise de la personalul de pază şi ordine al clubului

_____. Potrivit declaraţiilor personalului de pază şi ordine al clubului, accesul în club a fost restrâns întregului grup format din 20 de persoane, deoarece clubul era aglomerat şi nu mai existau locuri libere.

_____ şi _____ au declarat că datorită semiobscurităţii din interiorul clubului nu au putut să îşi dea seama dacă _____ este de etnie romă, aşa cum susţine petentul.

În urma verificărilor întreprinse de către agentul de ordine din cadrul Poliţiei Municipiului Sibiu, s-a comunicat Consiliului Naţional pentru Combaterea Discriminării că faptele sesizate de _____

nu s-au confirmat. (adresa nr. 61441/25.01.2004 a Poliţiei Municipiului Sibiu, transmisă către Consiliul Naţional pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 13180/26.07.2004).

2. În cadrul investigaţiilor întreprinse de echipa de investigaţii a Consiliului Naţional pentru Combaterea Discriminării, s-a discutat cu _____

_____. Clubului Veneţia. Acesta a precizat că personalul de pază al clubului are instrucţiuni clare cu privire la accesul clienţilor în club, în sensul că, datorită numărului limitat de locuri, aceştia nu pot permite accesul unui număr mare de clienţi. Personalul de pază a refuzat accesul întregului grup format din 20 de persoane, nu doar _____

_____ a mai precizat că datorită semiobscurităţii din club (fapt constatat şi de către echipa de investigaţie) nu se poate face o diferenţiere a etniei, aşa cum a susţinut _____

_____ a mai susţinut că are numeroşi clienţi permanenţi ai clubului de etnie romă datorită faptului că în Sibiu locuieşte o comunitate romă numeroasă. Până la acea dată administratorul nu a mai primit plângeri de acest gen nici din partea romilor, nici din partea reprezentanţilor altor minorităţi.

3. Aşa cum precizează şi _____ în plângerea depusă la Poliţia Municipiului Sibiu, personalul de pază al clubului nu a permis accesul întregului grup, ce nu era format doar din reprezentanţi ai etniei rome, iar accesul nu a fost restrâns doar unei anumite persoane.

În drept, examinând sesizarea petenţilor şi dispoziţiile legale incidente, constată că din sesizarea primită, astfel cum a fost formulată, nu rezultă săvârşirea unei fapte de discriminare potrivit Ordonanţei



Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu aprobările și modificările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu aprobările și modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare care să se încadreze în prevederile O.G. nr. 137/2000;

2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.

Data: 19.08.2004

COLEGIUL DIRECTOR

1. IONIȚĂ GHEORGHE
2. MACOVEANU CORINA
3. TRUINEA ROXANA PAULA
4. VASILE ANA MONICA

