



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 230 **din 10.10.2005** **Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC– Președinte
2. ADRIAN CĂMĂRĂȘAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA- Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 10.10.2005, a dezbătut petiția nr. 4808 din 17.03.2005, formulată de către dna., prin care petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la tratamentul ce i-a fost aplicat doamnei de către una dintre persoanele asistate din Căminul de persoane vârstnice din Sibiu.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, dna. a formulat o plângere cu privire la modul în care este tratată dna , de origine maghiară, de către dl , asistat din cadrul Căminului de persoane vârstnice din Sibiu.

Atât dna, cât și Dna locuiesc în Căminul de persoane vârstnice din Sibiu. Potrivit petiției dnei , dna a fost insultată deoarece este de origine etnică maghiară.

În urma unei prime analize a petiției s-a dispus efectuarea de investigații în cadrul Căminului de persoane vârstnice din Sibiu.



În urma investigațiilor au rezultat următoarele:
Potrivit declarațiilor dnei , dl a agresat verbal mai multe persoane aflate în Cămin, indiferent de originea etnică a acestora. La momentul investigației, petenta ne-a informat că a formulat plângerea fără știrea dnei .

În urma inițiativei echipei de investigație de a discuta cu dna Macovei, aceasta a refuzat să își asume conținutul petiției și a susținut faptul că motivul altercațiilor cu dl nu este originea sa etnică, și că dl are o atitudine violentă față de mai mulți locatari ai Căminului, inclusiv români.

În urma discuțiilor purtate cu directorea Căminului de persoane vârstnice din Sibiu, a rezultat faptul că, datorită comportamentului dlui față de alți asistați, a dispus ca acesta să ia masa separat, astfel încât pe viitor să se evite altercațiile.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, „(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare „Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”.

Trebuie astfel avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege.

Trebuie avut în vedere faptul că nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

În acest sens, O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare



prevede expres care sunt faptele și actele de discriminare, precum și criteriile de discriminare.

Examinând sesizarea petentei și dispozițiile legale incidente, constată din sesizarea primită că faptele prezentate nu constituie fapte sau acte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

1. faptelor prezentate de către petentă nu constituie fapte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare;

2. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002

Data:

11.10.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1. IONIȚĂ GHEORGHE
2. GERGELY DEZIDERIU
3. TRUINEA ROXANA PAULA
4. VASILE ANA MONICA

