



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 215 **din 14.07.2003**

Colegiul Director

1. JURA CRISTIAN – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. DUMITREAN ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 14.07.2003, a dezbătut petiția nr. 1989/03.06.2003, având ca obiect publicarea de către ziarul "24 Ore mureșene" Târgu Mureș a unui articol cu titlul "D-ale animalelor: Cioroii vechi și noi".

COLEGIUL DIRECTOR,

Având în vedere petiția, copia paginii de ziar cu articolul respectiv și prevederile legale în vigoare și examinând conținutul articolului în cauză, constată următoarele:

În fapt, dl. [] a publicat în ziarul "24 Ore mureșene" din 4 iunie 2003 articolul intitulat "D-ale animalelor: Cioroii vechi și noi", în care își expune propria opinie referitoare la comportamentul persoanelor de etnie rromă. Dl. [] afirmă în articolul menționat următoarele: "Cu siguranță că nu există vreun animal, indiferent de vârstă sau de sex, care să nu fi avut parte de un incident oricât de mărunț cu ciorile: de la tupeul cu care te sfidează atunci când ți se vâra în față la vreo coadă, la croncănelile injurioase cu care te apostrofează și până la agresivitatea afișată în nasul organelor de ordine, nimic nu mai surprinde astăzi pe restul dobitoacelor." Articolul face referire implicită la minoritatea rromă, catalogându-l pe membru []



ca borfași, escroci, hoți, mituitori, generalizând acest comportament la nivelul întregii minorități. Motto-ul folosit de autor este: "orice asemănare cu întâmplări sau persoane reale este absolut ... *neîntâmplătoare*". Articolul promovează o imagine nefavorabilă pentru etnia rromă prin crearea unei atmosfere ostile, degradante, umilitoare și ofensatoare la adresa etniei menționate.

În drept, conform **art.2 alin 2** din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea 48/2002 atrage răspunderea contravențională conform Ordonanței, dacă nu intră sub incidența legii penale "orice **comportament activ** sau pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau **defavorizează nejustificat** ori **supune unui tratament injust sau degradant** o persoană, un grup de persoane sau o comunitate, față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități", iar potrivit **art. 19** al aceluiași act normativ "constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice **comportament** manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau **vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare**, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei **comunități** și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau **orientarea sexuală a acestuia**."

Practica jurnalistică a autorului este un abuz în exercițiul libertății de exprimare prevăzut de art. 30 din Constituția României din 1991, de art. 1, alin. 1, lit. "d", punctul VIII din O.G. 137/2000 aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002. Potrivit art. 30, alin. 6 din Constituția României din 1991 "libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine". De asemenea, alin. 7 al aceluiași articol din legea fundamentală prevede faptul că sunt interzise prin lege indemnul la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă și incitarea la discriminare.

În doctrina de specialitate se remarcă sub acest aspect că Pactul internațional privitor la drepturile civile și politice (publicată în Colecția de Legi și Decrete IV/1974) prin art. 19 alineat 3 "stabilește că exercițiul libertății de exprimare comportă **îndatoriri speciale și responsabilități speciale** și că poate fi supusă anumitor restricții care trebuie să fie expres stabilite prin lege și sunt necesare: respectul drepturilor sau reputației altora; salvagardării siguranței naționale, ordinii publice, sănătății sau moralității publice. Tot acest Pact, prin art. 20, stabilește că legile trebuie să interzică: propaganda în favoarea războiului; apelarea la ură națională, rasială sau religioasă care constituie o **incitare** la discriminare, la ostilitate sau la violență".



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 16 din Constituția României, precum și al art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 aprobată prin Legea nr.48/2003, art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și cu modificările și completările ulterioare, ~~Articolul este un pamflet. Actorii din articol sunt lumea animalelor. Faptele, (realități) petrecute considerăm că sunt fapte și puse sub amendă~~ sancționatorie a O.G. 137/2000. (Dacă ar fi așa, atunci ar trebui să ne autosesizăm în privința pamfletelor ce vizează polițiști, parlamentari etc).

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate constituie acte de discriminare conform art.2 alin.19 din O.G. 137/2000 modificată și completată prin legea nr.48/2003.
2. sancționarea contravenientului dl.

cu amendă contravențională în cuantum de 2.000.000 lei
3. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte

Data: 16.07.2003

COLEGIUL DIRECTOR

1. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
2. DUMITREAN ANAMARIA – Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLEȚA - Membru
5. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru