



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 21 din 09.02.2005

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA – Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 09.02.2005, a dezbătut petiția nr. 2751 din 4.10.2004, formulată de către dl. prin care se prezintă faptul că la data de 2.10.2004, aflându-se în localitatea Babadag la terasa S.C. Nibia S.R.L. împreună cu alte 10 persoane, personalul localului a refuzat servirea petentului și a celorlalte persoane din grup pe motiv că sunt țigani.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, dl. Deputat etnic turc, ne sesizează cu faptul că în data de 2.10.2004, la ora 10.30, împreună cu o delegație formată din alte 10 persoane s-a deplasat în localitatea Babadag, jud. Tulcea. Dl. , împreună cu celelalte persoane din grup au mers la terasa S.C. Nibia S.R.L., unde persoana care se ocupa de deservirea barului, dna , a refuzat servirea dlui Cerchez precum și a celorlalte persoane din grup „pe motiv că sunt țigani”.



De asemenea, dl. susține că a fost amenințat cu moartea, i s-a spus că este țigan și a fost ultragiătat de către patronul barului.

În vederea investigării faptelor prezentate în petiție o echipă a Serviciului Juridic și de Inspecție a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării s-a deplasat în localitatea Babadag, jud. Tulcea. În urma investigației s-au constatat următoarele:

1. Comandantul postului de poliție din orașul Babadag, jud. Tulcea, a declarat că dl. Deputat s-a prezentat la sediul Poliției cu o plângere prin care acuză personalul barului S.C. Nibia S.R.L. că nu l-a servit datorită etniei sale. De asemenea, acesta a infirmat faptul că patronul barului l-a amenințat cu moartea și că ar fi fost agresat fizic și jignit în sediul poliției de către personalul barului.
2. Cu privire la refuzul personalului barului de a-l servi, membrii echipei de investigație au discutat cu martori la evenimentul din data de 2.10.2004: dl. , dl. și dl. . Potrivit declarațiilor acestor martori, la data de 2.10.2004 dl. Deputat și alți membri ai Uniunii turce au fost refuzați de către personalul barului pentru a fi serviți pe motiv că personalul barului a fost instruit de către parton să nu servească țigani.

În urma discuțiilor purtate cu patronul S.C. Nibia S.R.L., dl. , care a declarat că nu a dispus niciodată, în scris sau verbal, interzicerea accesului sau servirea cetățenilor aparținând anumitor minorități sau etnii. Acesta a respins afirmațiile cu privire la tratamentul discriminatoriu aplicat de către angajați ai firmei sale față de persoane aparținând minorității rome sau turce.

În urma discuțiilor purtate cu dna , barmana care potrivit petiției transmise de către dl. , a refuzat servirea unor clienți pe motivul că aceștia sunt romi, aceasta a negat acuzațiile petentului referitoare la invinuirile ce i se aduc. Dna a declarat că nu a primit instrucțiuni de la patronul său să aplice un tratament diferențiat anumitor persoane, iar conflictul din data de 2.10.2004 s-a datorat faptului că ea a atras atenția persoanelor care îl însoțeau pe dl. să erau prea gălăgioși și în felul acesta îi deranjau pe vecinii de la etajele superioare. Trebuie precizat faptul că terasa unde s-au petrecut evenimentele din 2.10.2004 se află la parterul unui bloc de locuințe. Trebuie avut în vedere faptul că dna. este în continuare angajată a S.C. Nibia SRL.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137 /2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și a pro bările ulterioare, „(...) prin discriminare se înțelege



orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Potrivit **art. 10³ lit.f) din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare: „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză:

f) refuzarea accesului unei persoane sau a unui grup de persoane la serviciile oferite de magazine, hoteluri, restaurante, baruri, discoteci sau orice alți prestatori de servicii, indiferent dacă sunt în proprietate privată ori publică, cu excepția situației în care această restrângere este justificată obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atngere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”.

Examinând sesizarea petenților, declarațiile martorilor depuse la dosar și dispozițiile legale incidente, constată că din sesizarea primită, astfel cum a fost formulată, rezultă săvârșirea unei fapte de discriminare cu privire la liberul acces la servicii și facilități potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu aprobările și modificările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu aprobările și modificările și completările ulterioare, cu 6 voturi pentru și un vot împotriva,

HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate constituie fapte de discriminare care să se încadreze în prevederile O.G. nr. 137/2000;
2. sancționarea cu avertisment contravențional a S.C. Nibia SRL, reprezentată prin Ștefan Constantin, patron al S.C. Nibia SRL, potrivit art. 20, alin. 1 și 3, O.G. nr. 137/2000, cu modificările și aprobările



ulterioare, coroborat cu prevederile art. 5, alin. 2 din O.G. 2/2001 privind regimul juridic contravențiilor;

3. hotărârea Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării va fi comunicată către reprezentantul legal al S.C. Nibia SRL, ;

4. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.

Data: 19.08.2004

COLEGIUL DIRECTOR

1. ASZTALOS CSABA
2. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN
3. IONIȚĂ GHEORGHE
4. MACOVEANU CORI NICOLETA
5. PANFILE ANAMARIA
6. TRUINEA ROXANA PAULA
7. VASILE ANA MONICA

