



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 201 din 16.06.2004

Colegiul Director

1. ADRIAN CĂMĂRĂȘAN – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. DUMITREAN ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 16.06.2004, a dezbătut petiția nr. 379 din 12.02.2004, formulată de către _____, cu privire la discriminările la care este supus de către Direcției Silvice Zalău.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, petentul _____ la Ocolul Silvic Izvoarele Barcăului din Șimleul Silvaniei, a sesizat faptul că _____ îi adresează cuvinte cum ar fi „unguroc și scârbă de om”, adică, așa cum concluzionează petentul „ungur scârbos”, cuvinte pe care le folosește în public, în fața personalului Direcției Silvice Zalău, atunci când vorbește despre petent.

În urma dezbaterii petiției în ședința Colegiului Director, s-a dispus deplasarea unei delegații la Zalău pentru verificarea faptelor declarate de către petent.

La data de 18.05.2004, o echipă formată din Monica Vasile, Roxana Truinea (membrii Colegiului Director) și _____ (



în cadrul Serviciului Juridic și de Inspecție) s-a deplasat la sediul Direcției Silvice Zalău.

La sediul Direcției Silvice Zalău s-au purtat discuții cu
și cu

reținându-se următoarele:

1. În urma controlului efectuat de Corpul de Control al Romsilva, petentul, , a fost sancționat cu o diminuare temporară a salariului de 5%. a contestat sancțiunea aplicată dar contestația a fost respinsă. și au afirmat că sancțiunea aplicată de către Corpul de Control Romsilva a fost motivată de constatarea unor nereguli. Ambii au susținut că sancțiunea nu a fost determinată de apartenența la o minoritate națională, cu atât mai mult că în cadrul Direcției Silvice Zalău o mare parte a angajaților sunt de naționalitate maghiară.
2. Acuzațiile aduse de petent au fost infirmate de alți angajați de naționalitate maghiară din cadrul Direcției Silvice Zalău

În drept, examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, constată că din sesizarea primită nu rezultă săvârșirea unei fapte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002.

Față de celc de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

1. în urma analizării petiției, nu a rezultat existența unor fapte sau acte de discriminare potrivit Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002;

2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002



Data: 12.07.2004

COLEGIUL DIRECTOR

1. ASZTALOS CSABA FERENC
2. DUMITREAN ANAMARIA
3. IONIȚĂ GHEORGHE
4. MACOVEANU CORINA
5. TRUINEA ROXANA PAULA
6. VASILE ANA MONICA

