



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

### **HOTĂRÂREA NR. 168** **din 17.05.2005** **Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC– Președinte
2. ADRIAN CĂMĂRĂȘAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA- Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 17.05.2005, a dezbătut petiția nr. 1899 din 2.08.2004, formulată de către dl cu privire la atitudinea discriminatorie cu privire la minoritatea evreilor a regimurilor nazist și comunist, precum și a Partidului Social Democrat.

### **COLEGIUL DIRECTOR,**

**În fapt,** dl face referire la persecuțiile îndurate de către evreii din România nu doar în timpul celui de-al doilea Război Mondial și a regimului comunist, ci și la persecuțiile îndurate după 1989. Persecuțiile la care se referă dl vin din partea Camerei Notarilor Publici, organism învinuit că s-a specializat în mistificări de acte juridice, procese și vederea spolierii evreilor și ex-prorietarilor. De asemenea, petentul precizează faptul că Poliția nu intervine în apărarea evreilor de agresiunile PSD, numindu-l pe fostul prim-ministru al României, Reinhard Heydrich.



Petentul a precizat și faptul că a înaintat 100 de note –sesizări către diferite organisme naționale și internaționale.

**În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, „(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare „Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”.

Având în vedere faptul că Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, a fost publicată la data de 31.08.2000 și, potrivit art. 24, a intrat în vigoare în termen de 60 de zile de la publicare, prevederile acestui act normativ se aplică faptelor și actelor de discriminare săvârșite după data intrării în vigoare a acestui act normativ. Or faptele prezentate de către petent se referă la perioada 1951 – 1954.

De asemenea, trebuie astfel avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege.

Trebuie avut în vedere faptul că nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

În drept, examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu este competent cu privire la soluționarea cererii petentului

Examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, constată din sesizarea primită că faptele prezentate nu constituie fapte



sau acte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002;
2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;
3. Prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Data:

13.06.2005

### **COLEGIUL DIRECTOR**

1. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN

3. TRUINEA ROXANA PAULA

4. VASILE ANA MONICA

