



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 167
Din 31.05.2004

Colegiul Director

1. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN – Președinte
2. ASZTALOS CSABA FERENC - Membru
3. DUMITREAN ANAMARIA - Membru
4. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
5. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE MONICA ANA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 07.05.2004, a dezbătut petiția nr 1111/04.05.2004, formulată de către Partida Romilor Social Democrată, cu sediul în Municipiul București, str. Victor Eftimiu, nr. 1-3, etaj 5, camera 386, sector 1, cu privire la articolul de ziar “ Doctrina social-democrata – Baronul drogurilor “ publicat în revista România Mare din data de 23 aprilie 2004.

COLEGIUL DIRECTOR,

Având în vedere petitia și mijloacele de probă din dosar și examinând continutul materialului în cauză, potrivit prevederilor legale, constată și retine următoarele:

În fapt, articolul din revista ” România Mare” cu titlul “ Doctrina social-democrata – Baronul drogurilor” , publicat în data de 23 aprilie 2004 aduce referiri la comunitatea rromă după cum urmează : ” **ocupații onorabile ale ciorilor (cum ar fi prostituția , taxa de protecție)** .



Prin afirmația de mai sus se realizează o asociere între imaginea comunității de romi și activități care contravin legii precum: prostituția și taxa de protecție, asociere care creează o atmosferă ostilă, degradantă, umilitoare sau ofensatoare, îndreptată împotriva unei comunități.

În drept, **conform art.2 ,alin.3** din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, atrage răspunderea contravențională, dacă nu intră sub incidența legii penale, *"orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate, față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități"* iar potrivit **art. 19** al aceluiași act normativ constituie contravenție *"(...) acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială ."*

Autoarea articolului, prin modul în care tratează subiectul, depășește limitele exercitiului dreptului la opinie și a libertății de exprimare, prevăzut de art. 30 din Constituția României din 2003, de art. 1, alin.2, lit."d", punctul VIII din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare. Potrivit art. 30, alin.6 din Constituția României *"libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine"*. De asemenea, alin. 7 al aceluiași articol, din legea fundamentală, prevede faptul că *"sunt interzise, prin lege, indemnul la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă și incitarea la discriminare"*.

În doctrina de specialitate privitoare la dreptul la opinie și exprimare, precum și exercitarea acestuia, se remarcă, sub acest aspect, că Pactul internațional privitor la drepturile civile și politice (publicat în Colecția de Legi și Decrete IV/1974) prin art.19 alin.3 *"stabilește că exercitiul libertății de exprimare comportă îndatoriri speciale și responsabilități speciale și că poate fi supusă anumitor restricții care trebuie să fie expres stabilite prin lege și sunt necesare : respectul drepturilor sau reputației altora; salvagardării siguranței naționale, ordinii publice, sănătății sau moralității publice. Tot acest Pact, prin art.20, stabilește că legile trebuie să interzică : apelarea la ură națională, rasială sau religioasă care constituie o incitare la discriminare, la ostilitate sau la violență"*.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 16 din Constituția României, precum și al art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului



nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național
pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările
ulterioare cu unanimitate de voturi

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate constituie acte de discriminare conform
dispozițiilor art. 2 alin. 3 și art.19 din Ordonanța Guvernului nr.
137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de
discriminare cu modificările și completările ulterioare

2. Sancționarea autoarei articolului, dna [REDACTED]
cu avertisment

COLEGIUL DIRECTOR

1. DUMITREAN ANAMARIA [REDACTED]
2. MACOVEANU CORINA NICOLETA [REDACTED]
3. TRUINEA ROXANA PAULA [REDACTED]
4. VASILE MONICA ANA [REDACTED]

Data **04.06.2004**

