



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

### HOTĂRÂREA NR. 144 din 11.05.2005 Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC– Președinte
2. ADRIAN CĂMĂRĂȘAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA- Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 11.05.2005, a dezbătut petiția nr. 3963 din 18.01.2005, formulată de către dna a prin care petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că unul dintre vecinii săi îi adresează cuvinte jignitoare.

#### COLEGIUL DIRECTOR,

**În fapt,** dna sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării deoarece vecinul său, dl , îi adresează cuvinte jignitoare cu referire la apartenența la etnia romă a petentei. De asemenea, tot dl i-a adresat cuvinte jignitoare și celor doi copii ai petentei, precum și soțului acesteia.

În urma analizării petiției în ședința Colegiului Director al Consiliului s-a dispus investigarea cauzei.

În urma investigațiilor întreprinse au rezultat următoarele:



Potrivit declarației unui martor (declarație anexată la dosar) în timpul incidentului, dl a adresat mai multe cuvinte jignitoare dnei și celorlalți membri ai familiei, prin care acesta făcea referiri degradante și ofensatoare la apartenența membrilor familiei la etnia romă.

Potrivit adresei cu nr. 221035/3.05.2005 a Inspectoratului de Poliție al județului Ilfov, s-a comunicat faptul că dl a avut o discuție neprincipială cu dna. În acest sens, dna a depus o plângere la poliție.

În urma discuțiilor purtate cu dl acesta a recunoscut că s-a adresat dnei făcând referiri umilitoare la apartenența etnică a acesteia, dar că acest conflict s-a datorat faptului că membrii familiei hrănesc câini și pisici cu resturi alimentare, în holul căminului în care locuiesc.

Acest mod de adresare pe care dl l-a folosit față de dna și ceilalți membri ai familiei are ca efect atingerea demnității și crearea unei atmosfere de intimidare, ostile și ofensatoare față de persoanele aparținând etniei romă.

**În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, *„(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare *„Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”*.

Potrivit **art. 19 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, *„constituie contravenție (...) orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității sau crearea unei atmosfere de*



*intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptată împotriva unor persoane sau unei comunități și legată de apartenența acestuia/acesteia la o rasă, naționalitate, etnie, religie categorie socială sau categorie defavorizată, ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia/acesteia”.*

Examinând sesizarea petentei și dispozițiile legale incidente, constată din sesizarea primită că faptele prezentate constituie fapte sau acte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate de către petentă constituie fapte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002 și sancționarea cu avertisment contravențional;
2. comunicarea prezentei hotărâri către contravenientului;
3. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;
4. Prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, sau poate fi atacat la instanța ce contecios administrativ competentă în termen de 15 zile de la comunicare, potrivit art. 6 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Data:



17.06.2005

**COLEGIUL DIRECTOR**

1. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN
2. MACOVEANU CORINA NICOLETA
3. TRUINEA ROXANA PAULA
4. VASILE ANA MONICA

