



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

### HOTĂRÂREA NR. 140 Din 11.05.2005

#### Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA - Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 11.05.2005, a dezbătut petiția nr 4507 /28.02.2005 formulată de dl din localitatea Târgu Frumos, strada .

**În fapt**, petentul a fost numit consilier cu problemele romilor în cadrul Prefecturii Județului Iași, prin Ordinul nr. 249/09.08.2001. Prin Ordinul nr. 10/ 13.01.2005 dlui i-ai încetat raporturile de muncă cu Prefectura Iași, conform prevederilor O.G. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală precum și prevederile Legii 760/2001 pentru aprobarea O.G. 32/1998.

Potentul cere desființarea Ordinului nr. 10 din 13.10.2005 emis de către Prefectura județului Iași, menținerea contractului individual de muncă încheiat cu Prefectura județului Iași și reintegrarea pe postul și funcția deținute anterior, cu salariul și sporurile corespunzătoare în cadrul Cabinetului Demnitarului la Prefectura județului Iași.

**În drept**, potrivit art. 2, alin 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, ...”*prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă,*



*infectarea HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

Potrivit art 2 alin 3 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare,... „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate fata de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe...”

Deosebirea, excluderea restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. 2, alin 1 din O.G. 137/2000. În acest sens, O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare prevede expres care sunt faptele și actele de discriminare, precum și criteriile de discriminare.

În speța supusă analizei nu se poate susține că s-a avut în vedere criteriul etnic la demiterea petentului deoarece în locul dânzei a fost numită tot o persoană de etnie rromă, dna Totodata trebuie avută în vedere și specificitatea raporturilor de muncă care sunt gu vernate de O. G. 32 / 1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală aprobată prin legea 760/2001.

Examinând petiția, actele depuse la dosar, dispozițiile legale incidente, constată că sesizarea nu întrunește elementele constitutive prevăzute O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și competențele ulterioare, pentru a fi calificată drept faptă cu caracter discriminatoriu.

Întrucât Ordinul nr. 10 din 13.10.2005 emis de către Prefectura județului Iași nu întrunește elementele constitutive pentru a fi calificat ca fiind discriminatoriu nici celelate două capete de cerere nu sunt justificate din punct de vedere al O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea



Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare cu unanimitate de voturi

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare conform OG 137/2000, cu modificările și completările ulterioare
2. se va raspunde petentului în sensul celor hotarâte
3. clasarea dosarului

**COLEGIUL DIRECTOR**

1. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN
  
  
3. TRUINEA PAULA ROXANA
  
4. VASILE ANA MONICA

Data redactării hotarării:  
20.06.2005

