



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 137

Din 01.04.2005

Colegiul Director

1. ASZTALOS CSABA FERENC Președinte
2. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA - Membru
6. TRUINEA PAULA ROXANA - Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 01.04.2005, a dezbătut petiția nr 1655/09.07.2004 formulată de dna din București, sector 5.

În fapt, petenta s-a adresat cu o plangere Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în care relatează tratamentul discriminatoriu la care este supusă fiica dânzei, de către vecinii și soția acestuia. Petenta a susținut că dl s-a adresat fetiței cu expresii de genul: „tigancă jechoasă”, „țigancă împuțită”, iar accesul în fața blocului îi este îngădit minorei deoarece este agresată verbal.

O echipă de investigație s-a deplasat la adresa indicată de petentă pentru a afla mai multe informații. Pentru verificarea datelor conținute în petiția adresată instituției de către dna au fost efectuate trei investigații. S-a discutat cu toate persoanele care ar fi putut oferi informații asupra situației descrise de petentă, respectiv toți vecinii



petentei și ai contravenientului, însă toți aceștia au refuzat să ofere declarații scrise echipelor de investigații sub diverse pretexte. Din declarațiile verbale ale acestora a rezultat fie faptul că nu au cunoștință despre existența unui conflict între petentă și contavenient, fie că există un conflict legat de faptul că dna ar avea în casă câteva animale ce companie care îi deranjează pe locatarii scării.

În perioada investigațiilor, agenții constatatori ai Consiliului au încercat să o contacteze telefonic pe petentă pentru informații suplimentare. Deși s-au folosit toate numerele de telefon indicate ca aparținând petentei, nu s-a putut lua legătura cu aceasta.

Singura declarație scrisă aflată la dosar, care s-ar putea constitui într-o probă, este incompletă. Toate încercările ulterioare de a obține o nouă declarație completă au ramaș fără rezultat.

În drept, examinând petiția, actele depuse la dosar, dispozițiile legale incidente, constată că sesizarea nu poate fi soluționată datorită lipsei probelor necesare pentru calificarea speței.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare cu unanimitate de voturi

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasare petiției datorită lipsei probelor
2. se va raspunde petentei în sensul celor hotarâte



COLEGIUL DIRECTOR

1. ASZTALOS CSABA FERENC
2. CĂMĂRĂȘAN ADRIAN
3. IONIȚĂ GHEORGHE
4. MACOVEANU CORINA
5. TRUINEA PAULA ROXANA
6. VASILE ANA MONICA

Data redactării hotărârii:
15.06.2005

