



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA NR. 134 **din 11.05.2005** **Colegiul Director**

1. ASZTALOS CSABA FERENC– Președinte
2. ADRIAN CĂMĂRĂȘAN - Membru
3. IONIȚĂ GHEORGHE - Membru
4. MACOVEANU CORINA NICOLETA - Membru
5. PANFILE ANAMARIA- Membru
6. TRUINEA ROXANA PAULA – Membru
7. VASILE ANA MONICA - Membru

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 11.05.2005, a dezbătut petiția nr. 4066 din 26.01.2005, formulată de către Partida Romilor Social Democrată, jud. Bihor, și autosesizarea nr. 2307/2.09.2004, referitoare la un articol apărut în ziarul „Evenimentul Zilei”.

COLEGIUL DIRECTOR,

În fapt, într-un articol apărut la data de 2.09.2004 în ziarul „Evenimentul Zilei” se relatează modul în care sunt acordate recomandări pentru absolvenții învățământului preuniversitar în vederea înscrierii acestora pe locurile speciale pentru romi în cadrul facultăților.

În acest articol se relatează faptul că dl , președintele Partidei Romilor din județul Bihor, acordă aceste recomandări doar acelor absolvenți de liceu ai căror părinți sau rude sunt membri ai Partidei Romilor. În urma dezbaterilor din cadrul ședinței Colegiului Director al CNCD, s-a dispus investigarea cauzei.

În urma investigațiilor au rezultat următoarele:



În urma articolului apărut în ziarul „Evenimentul Zilei” din data de 2.09.2004, au fost întreprinse verificări de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor. În acest sens, prin înștiințarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, dlui s-a adus la cunoștință că prin rezoluția emisă în dosarul nr. 442/P/2004, din data de 5.11.2004, potrivit art. 228 alin. 4 și 6 și art. 10, lit. a) C.p.p., s-a dispus neînceperea urmăririi penale, întrucât din actele administrative rezultă că fapta reclamată nu există (anexată la dosar).

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, *„(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare *„Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”*.

Trebuie astfel avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege.

Trebuie avut în vedere faptul că nu toate situațiile în care anumite persoane sunt tratate diferențiat, pot constitui fapte sau acte de discriminare, iar un asemenea tratament poate avea la bază un alt motiv decât apartenența persoanei respective la una dintre categoriile prevăzute în art. art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

În acest sens, O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare prevede expres care sunt faptele și actele de discriminare, precum și criteriile de discriminare.

Examinând sesizarea petentei și dispozițiile legale incidente, constată din sesizarea primită că faptele prezentate nu constituie fapte



sau acte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2002, al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

1. conexarea petiției nr. 19/2005 și a autosesizării 24A/2004;
2. faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată prin Legea nr. 48/2002;

Data:

11.05.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1. CĂMĂRĂȘAN VASILE ADRIAN
2. MACOVEANU CORINA NICOLETA
3. TRUINEA ROXANA PAULA
4. VASILE ANA MONICA

