



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 297
din data de 21.06.2023

Dosar nr.: 147/2023

Petiția nr.: 1853/07.03.2023

Petent(ă): [REDACTED]

Reclamat(a): -

Obiect: discriminarea unei persoane în fața instanței judecătorești, existând concursul reclamațiilor instanței Tribunalul Galați (completul de judecată), avocatului din cadrul Baroului Galați, angajatorul parte în dosarul instanței pentru care s-a urmărit și realizat discriminarea petentei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. [REDACTED] cu adresa în Galați [REDACTED]

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. -

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 1853/29.03.2023 *Consiliul invocă excepția necompetenței materiale cu privire la nemulțumirea petentei, actele care vizează soluțiile pronunțate de magistrați, aspectele în legătură cu conduită necorespunzătoare a magistraților, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare pot fi examinate de către Consiliul Superior al Magistraturii, conform prevederilor Legii nr. 303/ 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, urmare a plângerii adresate Inspecției Judiciare, în cazul avocaților presupusele abateri, pot fi sesizate La Consiliul Baroului pe al cărui tablou avocațial figurează cu drept de exercitare a profesiei, în conformitate cu prevederile Legii nr. 51/1995.*

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin adresa nr. 1853/07.03.2023 petenta reclamă discriminarea unei persoane în fața instanței judecătorești, existând concursul reclamațiilor instanței Tribunalul Galați (completul de judecată), avocatului din cadrul Baroului Galați, angajatorul parte în dosarul instanței pentru care s-a urmărit și realizat discriminarea acesteia.

Susținerile părților reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

6. Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor are următoarele prevederi relevante privind excepțiile invocate:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30. (1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31. (1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32. Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.

[...]

Art. 63. (1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.

(2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.

Art. 64. (1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent.

(2) Dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției, excepția va fi unită cu fondul.

(3) Colegiul director va trece la soluționarea petiției, cel nemulțumit putând ataca hotărârea asupra fondului la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.

7. Având în vedere prevederile legale, coroborate actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată.

cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

9. Prin adresa nr. 1853/29.03.2023 Consiliul invocă excepția necompetenței materiale cu privire la nemulțumirea petentei, actele care vizează soluțiile pronunțate de magistrați, aspectele în legătură cu conduită necorespunzătoare a magistraților, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare pot fi examinate de către Consiliul Superior al Magistraturii, conform prevederilor Legii nr. 303/ 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, urmare a plângerii adresate Inspecției Judiciare, în cazul avocaților presupusele abateri, pot fi sesizate La Consiliul Baroului pe al cărui tablou avocațial figurează cu drept de exercitare a profesiei, în conformitate cu prevederile Legii nr. 51/1995.

10. Prin urmare, Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței materiale invocate prin citare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petitei, astfel cum este formulat;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședința:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Redactat la data de: 25.09.2023

Motivele de fapt și de drept: C.S.P./F.V.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ** constituie de drept titlu executoriu.