



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 447

Din data de 30.08.2023

Dosar nr.: 196/2022

Petiția nr.: 2020/17.03.2022

Petentă: [REDACTAT]

Reclamat: [REDACTAT]

Obiect: articole cu conținut defăimător la adresa petentului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentei

1. [REDACTAT] cu domiciliul în loc. [REDACTAT] cu domiciliul procesual ales la sediul profesional SCPA Sabou, [REDACTAT]

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. [REDACTAT] cu domiciliul în în Mun. [REDACTAT]

3. Buletinetimisoara.ro cu adresa de corespondență redactia@buletinetimisoara.ro

II. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 2020/30.03.2022 a fost citată petenta iar prin adresa nr. 2348/30.03.2022 au fost citate părțile reclamate.

6. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Partea reclamată, redactor șef la **Buletin de Informare S.R.L.**, a redactat mai multe articole cu un conținut vădit discriminator la adresa petentului, referindu-se cu apelativul de „sătean” sau „țăran”, astfel făcând o diferență între mediul de proveniență al petentului, în raport cu celelalte persoane care detin funcții de demnitate publică în județul Timiș și nu numai.



<https://buletindetimisoara.ro/primar-din-timis-nostalgic-dupa-comunism-l-a-intampinat-pe-seful-pnl-alin-nica-cu-o-cana-cu-chipul-lui-nicolae-ceausescu/>

Primar din Timiș nostalgic după comunism. L-a întâmpinat pe șeful PNL Alin Nica cu o cană cu chipul lui Nicolae Ceaușescu pentru a masca lipsa de simpatie din propriul partid, șeful PNL Timiș, Alin Nica, recurge la o manevră de manipulare, în primul rând a propriilor colegi de partid, cărora trebuie periodic să le întrețină iluzia că mai reprezintă ceva politic, când în realitate este un "cadavru politic" care își așteaptă sfârșitul.

Așa se face că din când în când, Alin Nica dă câte o tură pe la diverși primari, mulți dintre ei dependenți 100% de fondurile repartizate politic de către CJ Timiș, sub ochii nepăsători ai celorlalte partide, deci, mai mult forțați de împrejurări decât cu mare bucurie, trebuie să accepte prezența în comuna lor a celui mai "insalubru" șef de județ din istorie

Zilele trecute, Alin Nica, "Săteanul rupt în fund" ajuns mare ștab la oraș, a postat pe pagina sa de Facebook, o fotografie de la o vizită în Bucovăț.

Fiind o comună periurbană, în care se mută tot mai mulți "timișoreni" te-ai aștepta ca și primarul să fie unul european.

Când colo, edilul, pe numele său Gheorghe Pop (PMP), este un nostalgic comunist, care are în propriul birou, la loc de cinste, o cană cu chipul lui Nicolae Ceaușescu, așa cum se poate observa în fotografie.

Vizita la Bucovăț a singurului Sătean ajuns vreodată în fruntea județului Timiș arată adevăratele credințe ale multor politicieni și demagogia ordinară vândută opiniei publice, cum că unii ar fi trimișii europenilor pe pământ.

Chiar poza în sine spune multe, pentru că dacă te uiți la personaje și nu le-ai cunoaște, nu ți-ai putea da seama care este șeful CJ Timiș, lipsa de prestanță fiind de-a dreptul ridicolă, însă explicabilă deoarece "poți scoate țaranul din sat (cazul lui Alin Nica), dar nu poți scoate satul din țaran (cazul șefului CJ Timiș)".

<https://buletindetimisoara.ro/sateanul-din-dudestii-noi-sef-al-cj-timis-alin-nica-se-lauda-ca-s-a-intalnit-cu-niste-oraseni/>

"Săteanul" din Dudeștii Noi, șef al CJ Timiș, Alin Nica, se laudă că s-a întâlnit cu niște orașeni

Șeful C.J. Timiș, Alin "Săteanul" Nica, locuitor al satului Dudeștii Noi, se laudă pe Facebook că s-a întâlnit cu o delegație din Franța, din suburbiile Parisului.

Ca orice cetățean din mediul rural și "Săteanul" nostru, cercetat de ANI pentru conflict de interese, s-a simțit flatat că este băgat în seamă de locuitorii unei localități care este un fel de Moșnița Nouă, păstrând

"M-am bucurat să primesc vizita delegației municipalității Saint-Denis, Franța, cu ai cărei reprezentanți am discutat despre titlul de Capitală Europeană a Culturii. Împreună cu alte autorități locale din teritoriu, Saint-Denis va candida să obțină titlul în 2028, motiv pentru care au dorit să afle provocările cu care Timișoara se confruntă, astfel încât, în procesul de scriere al aplicației să le evite și să maximizeze colaborarea cu partenerii", a scris Alin Nica, pe Facebook.

Funcțiile și recunoașterea, obsesiile lui Alin Nica

„În cadrul discuției, funcția de președinte al Consiliului Județean Timiș, partener finanțator al TM2023, a fost dublată de calitatea de expert european, fost membru în cadrul juriului care a acordat titlul de Capitală Europeană a Culturii. Aș fi vrut să ofer delegației din Saint-Denis mai multe exemple de bune practici de colaborare instituțională, însă, din păcate, au predominat lecțiile despre modalitățile prin care pot fi prevenite blocajele. Cu toate acestea, am încredere că Timișoara – Capitală Europeană a Culturii va fi un succes. Instituția pe care o coordonez își face treaba, investește în cultură, iar marea speranță rămân timișorenii, care, prin spiritul și felul lor de-a fi, vor coagula în jurul acestui program multă energie, creativitate și forță artistică”, a mai precizat Alin din Dudești.

La întâlnire a participat și consilierul personal al lui Ali Nica, care deține pompoasa și inutila funcție de șef de cabinet, Iosif Nicoară, zis “Borsetă”, un fost polițist de frontieră implicat într-un scandal al spăgilor în vâmi. Aceștia indivizi reprezintă imaginea europeană a Timișului.

<https://buletindetimisoara.ro/jaf-la-consiliul-județean-timis-condus-de-alin-nica-evenimentul-parcul-craciunului-a-costat-14-milioane-de-lei-bani-publici-platiti-prin-muzeul-satului-banățean/>

Jaf la Consiliul Județean Timiș, condus de Alin Nica – Evenimentul “Parcul Crăciunului” a costat 1,4 milioane de lei, bani publici plătiți prin Muzeul Satului Bănățean

Buletin de Timișoara continuă seria dezvăluirilor cu privire la cheltuielile în disprețul bunului simț care se practică la Consiliul Județean Timiș de la preluarea mandatului de șef de către săteanul de la Dudeștii Noi, Alin Nica. În unele cazuri putem vorbi despre un jaf în toată regula dacă privim sumele cheltuite.

Un asemenea caz este cel al evenimentului intitulat “Parcul Crăciunului” și desfășurat pe parcursul lunii decembrie a anului trecut, la Muzeul Satului Bănățean de la Pădurea Verde.

<https://buletindetimisoara.ro/seful-cj-timis-alin-nica-a-facut-cadou-un-contract-de-300-000-de-lei-tatalui-consilierei-sale-personale/>

(...)săvârșită de săteanul din Dudeștii Noi, Alin Nica(...)

Etc

<https://buletindetimisoara.ro/alin-nica-si-a-mai-tras-un-post-de-consilier-personal-la-cj-timis-al-6-lea-director-de-cabinet-un-personaj-poreclit-borseta/>

(...)săteanul(...)

<https://buletindetimisoara.ro/cand-%EF%BB%BFtevil-sunt-reci-sobolanii-fug-la-adapost-alina-gorghiu-penalul-cosmin-sandru-marilen-pirtea-si-ben-ardelean/>

Timișoara a fost lăsată singură în fața valului de frig din calorifere. De ce? Simplu. Calculul politic liberal spunea că timișorenii nu mor dacă nu au căldură pentru câteva



zile și nici nu se împrut dacă nu se spală o perioadă. Singurul care suferea cu adevărat era primarul, pardon Primarul, scris în varianta liberală.

Exact. Liberalilor din Timiș, că de la unul ca Florin Cițu ce să aștepti, nu le-a păsat absolut deloc de timișoreni, dovadă că niciunul nu a empatizat cu necazul oamenilor, ci doar au cerut demisii. A oricui, dar să nu fie de la ei. Tot ce a contat a fost că l-au prins pe Fritz la înghesuială și și-au zis că acum e momentul să-l terminăm.

Toți, dar absolut toți parlamentarii liberali s-au ascuns ca șobolanii, ca niște lași infecți care de fapt au fost tot timpul, doar că părăd anticomuniști, timișorenii tot le-au semnat cecuri în alb.

Nici măcar unul nu a venit cu o soluție sau să-l vedem alergând ca nebunul, rupându-și hainele de pe el, prin centrul orașului, zbierând la

Propriul Guvern să-i salveze prietenii, rudele, familia, amantele, simpatizanții, alegătorii. Niciunul.

Unde a fost acum Elena Udrea de Timiș, numita big time Alina Gorghiu? S-a dus ea ca mare susținătoare a arătării ăleia de Cițu să-i spună live pe Facebook, ca George Simion, că îi pune chiloții pe față dacă nu deblochează situația din Timișoara? Conform informațiilor din presa centrală este ocupată cu împărțirea de funcții în noul Guvern, adică singurul său scop în viață, preamărirea.

Unde a fost marele rector Marilen Pirtea, care în 2016 negocia trecerea la PSD? Sau la el în BMW-ul primit, să spunem dubios, nu ilegal, de la o firmă, climatizarea funcționează?

Unde a fost deputatul ginerică, devenit și penal pentru dare de mită, Cosmin Șandru?, al cărui socru s-a îmbuibat cu contacte de la Primăria Dudeștii Noi, condusă de țărânoiul parvenit de Alin Nica, și a cărui nevastă a devenit apoi consiliera personală a incompetentului dovedit din fruntea județului.

Unde au fost acești vajnici liberali? care cerșesc în campaniile electorale voturile oamenilor, toți camuflați în țeale de boschetari pentru a părea umili în fața celor cu salarii de 2.000 de lei, ca apoi să le fie sufocat creierul de nodurile de la cravatele care nu se coboară la nivelul venitului minim garantat.

Toți, dar absolut toți, fug și au fugit de răspundere. De răspunderea că 8 ani au administrat Coltermul pe care l-au băgat la ATI și nu l-au mai scos de acolo. Toți, dar absolut toți, se fac vinovați de finanțele din Primăria Timișoara. Ei asta vor să mascheze, asta vor să ascundă.

Porcăria de piatră cubică din Piața Unirii, altă mare realizare a lor, este prea puțină și prea mică față de Cîți bolovani ar merita acești nenorociți să fie aruncați după ei și averile confiscate, că doar acolo îi doare, la bani.

Toți, dar absolut toți, sunt niște personaje abjecte care au lăsat timișorenii în frig de dragul unui calcul politic.

Un singur noroc există. Că PNL a ajuns un cadavru politic care se îndreaptă spre soarta PNȚCD și nu va merita nici măcar o înmormântare creștinească, ci un scuipat în bot.

Măcar cei de la PSD au făcut ceva. Au anunțat că soluția lor era să spună populației din timp că va sta în frig. Să aibă timp să-și cumpere păături și calorifere. Te și întrebă cine dracu le dă idei și ăstora.

Ăstia sunt! Niște șobolani!

8. În fiecare dintre articole pârâțul a efectuat o diferențiere în ceea ce privește proveniența petentului, astfel acesta consideră faptul că a fost discriminat în raport cu alți colegi care provin din zona urbană, și nu rurală.



9. A fi sătean pare a fi o categorie socială de mână a doua și care nu ar trebui să accedă în vreo funcție publică, în detrimentul „orășeanului”, care probabil, în opinia scriitorului de articole ar fi mult mai îndreptățit.

Posibil ca, în opinia acestuia, persoanelor care s-au născut, au crescut și, în prezent, locuiesc în mediul rural nu ar trebui să le fie permis să candideze și să ocupe o funcție de demnitate publică, pe când, în realitate, lucrurile nu se așază în acest fel, deoarece proveniența potențialilor candidați nu reprezintă o condiție necesară a fi întrunită pentru o atare candidatură.

În plus trebuie luată în considerare și funcția acestuia de Președinte al Consiliului Județean Timiș, în atare condiții defăimarea și discriminarea acestuia având un impact cu atât mai puternic.

Scopul părții reclamate a fost de defăimare și discriminare a petentului, de fiecare dată apelativele fiind folosite în sens peiorativ și jignitor, evenimentul nefiind unul singular, ci repetându-se de foarte multe ori, într-o perioadă îndelungată de timp.

10. Prin adresa nr. 3232/09.05.2022 petentul depune *Note scrise* prin care precizează faptul că din data de 12.03.2022, data ultimului articol și până la momentul depunerii notelor scrise, partea reclamată a mai depus 12 articole, în care a continuat să discrimineze petentul, fapt ce denotă, în mod clar, intenția acestuia.

Punctul de vedere formulat de către partea reclamată

11. Prin adresa nr. 3425/16.05.2022 (fila 110 – 133 la dosar) partea reclamată :

12. Jurnaliștii, din poziția lor de comunicatori care lucrează în serviciul adevărului, spunând inclusiv „adevărurile care deranjează”, pot deveni ținte ale minciunilor, zvonurilor și farselor al căror scop este intimidarea și discreditaarea lor și a jurnalismului lor, mai ales când munca lor amenință să-i expună pe cei care solicită și creează dezinformare cu scop strategic” - se arată în cartea “*Când jurnaliștii și sursele lor devin ținte*”, scrisă de Julie Posetti, citată în lucrarea “Manual pentru educația de media și învățământul jurnalistic” - Seria UNESCO pentru învățământul jurnalistic.

13. Informează Consiliul că pe rolul Tribunalului Timiș există o acțiune civilă între cele două părți, care își are primul termen de judecată chiar pe data de 17.05.2022, iar prezenta *Reclamație* formulată împotriva acestuia consideră că are ca singur scop doar folosirea ei în instanța de judecată în dosarul respectiv.

14. Face mențiunea că acesta este absolvent al Universității de Vest – specialitatea comunicare – jurnalistică, a lucrat ca ziarist timp de 15 ani la Radioul public – Studioul Regional Timișoara, a fost corespondent al respectatului cotidian economic Bursa sau al publicației regionale 24 de Ore, specialist de imaginea și comunicarea Direcției Regionale de Drumuri și Poduri Timișoara, timp de 8 ani, iar apoi a fost consilier pe comunicare și imagine al președintelui Consiliului Județean Timiș, Călin Dobra, în anul 2018, iar apoi a condus în perioada 2019-2020 Biroul de Comunicare din cadrul CJ Timiș.

15. În fapt, prin acțiunea introdusă, reclamantul [REDACTAT] solicită amendarea acestuia pentru discriminare. În accepțiunea reclamantului, subsemnatul, redactorul-șef, [REDACTAT], se face răspunzător, de crearea unui prejudiciu grav și aduce o gravă atingere a demnității umane a reclamantului, prin faptul că subsemnatul, a redactat articole la adresa reclamantului, prin care se simte discriminat.

16. Cum însă obiectul reclamației se referă la incriminarea unui ziarist și a publicației aceste condiții trebuie analizate în concordanță atât cu prevederile dreptului material



intern, a dreptului constituțional, dar și în acord cu prevederile tratatelor internaționale la care România este parte, în special ale Convenției Europene a Drepturilor Omului. Acest desiderat se regăsește în conținutul art. 20 din Constituția României care stabilește că nu numai dispozițiile legilor interne ci și interpretarea și aplicarea lor trebuie să respecte Declarația Universală a Drepturilor Omului, pactele și tratatele la care România este parte.

17. Din cuprinsul dispozițiilor art. 75 Noul cod civil se reține că „*nu constituie o încălcare a drepturilor prevăzute în această secțiune atingerile care sunt premise de lege sau de convențiile și pactele internaționale privitoare la drepturile omului la care România este parte. Exercitarea drepturilor și libertăților constituționale, cu bună credință și cu respectarea pactelor și convențiilor internaționale la care România este parte nu constituie o încălcare a prevederilor prevăzute în prezenta secțiune.*”

18. De asemenea, precizează ca fiind incidente în speța pendinte, disp. art.30 din Constituția României, articol ce prevede că libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile.

19. C.E.D.O. a pus accentul pe necesitatea ca publicarea de informații, de documente ori fotografii în presă să servească interesul public și să contribuie la dezbaterea unor probleme de ordin general în nenumărate cauze (cz. Leempoel și S.A. ED. Cine Revue c/ Belgique, parag.68, Tamer c/ Estonie, Recueil 2009I,paragrf.64). Exercițiul dreptului la liberă exprimare presupune dreptul de a primi informații și de a comunica altora informații. A interzice unui ziarist să expună publicului informațiile primite cu privire la activitatea unei persoane publice în îndeplinirea atribuțiilor profesionale, echivalează cu o încălcare a art. 10 din CEDO, atât sub aspectul libertății de exprimare cât și a dreptului la informare. Curtea a 3 declarat în repetate rânduri că „Libertatea de exprimare constituie unul din fundamentele esențiale ale unei societăți democratice, una din condițiile primordiale ale progresului său și ale dezvoltării fiecărui individ” sau, „presa joacă un rol predominant într-un stat de drept”.

20. Protecția libertății de exprimare este o condiție esențială pentru garantarea unui regim politic democratic și pentru dezvoltarea fiecărei persoane. Curtea a statuat că protejarea jurnaliștilor este unul din fundamentele libertății de exprimare și că absența unei asemenea protecții ar putea să descurajeze presa să informeze publicul cu privire la chestiunile de interes general și că, în consecință, presa ar fi mai puțin capabilă să-și joace rolul indispensabil de „câine de gardă” și aptitudinea sa de a furniza informații precise și fiabile ar putea fi afectată.

21. Principiile trasate de jurisprudența C.E.D.O., cu privire la posibilitățile de limitare a libertății de exprimare, în contextul în care dreptul opiniei publice, de a fi informată cu privire la chestiuni de interes public, sunt în sensul că dreptul la informare prevalează asupra dreptului persoanei la buna reputație ori la viața privată.

22. În vederea onoratului Consiliu că reclamantul deține în prezent, o funcție de demnitate publică, fiind Președintele Consiliului Județean Timiș. Potrivit art.170 al.1 OUG 57/2019, „consiliul județean este autoritatea administrației publice locale, constituită la nivel județean pentru coordonarea activității consiliilor comunale, orașenești și municipale, în vederea realizării serviciilor publice de interes județean”, iar art. 171 al.3 Codul administrativ prevede expres că:” Funcția de președinte al consiliului județean și funcția de vicepreședinte al consiliului județean sunt funcții de demnitate publică.” În vederea onoratului Consiliu, un alt aspect notoriu, respectiv acela că anterior obținerii acestui mandat de Președinte al C.J. Timiș, reclamantul a deținut tot o funcție de demnitate publică, timp de 16 ani, fiind primar al com. Dudești Noi, jud. Timiș. Totodată, reclamantul deține, în urma alegerilor din 07 august 2021,

funcția de președinte al P.N.L. Timiș. Așadar, rezultă că reclamantul în perioada noiembrie-decembrie 2022, când s-au publicat articolele, ocupa o funcție de demnitate publică, fiind și persoană publică prin prisma activității politice desfășurate, astfel că întreaga sa activitate desfășurată în considerarea acestor funcții, se circumscriu noțiunii de interes public.

23. Pe cale de consecință, solicită Consiliului să constate că există un interes public prin raportare la funcția de demnitate publică ocupată de reclamant, ca atare subiectele abordate de jurnalist se circumscriu noțiunii de exercitare a dreptului la libera exprimare garantat de către prevederile art. 10 al. 1 din C.E.D.O. și ale art. 30 din Constituția României, iar presa nu are doar obligația, ci chiar sarcina de a comunica informații și idei de interes public, pe care publicul are dreptul de a le primi, mai ales atunci când este vorba despre o persoană publică, iar Președintele Consiliului Județean Timiș, reclamantul din prezenta cauză este o persoană publică; orice restricție impusă presei trebuie raportată la interesul pe care îl are o societate democratică de a menține un grad cât mai ridicat de libertate „a câinelui de pază al democrației”.

24. În articolele enunțate se transmit informații de interes general, care nu ar trebui să fie considerate ofensatoare pentru nicio persoană publică.

25. Se aduce la cunoștința marelui public, faptul că reclamantul s-ar afla într-un „conflict de interese” fapt pentru care *Buletin de Timișoara* a și sesizat Agenția Națională de Integritate și pentru care este cercetat la data prezentei în mai multe spețe.

26. Solicită să se constate că, subsemnatul, în calitate de redactorul-șef a solicitat un punct de vedere cu privire la articole de presă, prin solicitare scrisă adresată către numita [REDACTED], persoană responsabilă de comunicarea cu presa din cadrul PNL TIMIȘ, atât în data de 16 noiembrie 2021, cât și în 18 noiembrie 2021, inclusiv prin atașarea articolelor de presă, dar fără niciun răspuns din partea reclamantului sau din partea PNL Timiș, aflate în anexă.

27. Mai mult, învederez și faptul că o cerere, întemeiată pe Legea 544/2001, expediată prin poștă, în luna aprilie 2022, a fost refuzată la primite de către PNL Timiș, în care solicita partidului mai multe documente publice, un interviu cu șeful PNL Timiș, [REDACTED] și un punct de vedere cu privire la situația reclamantului și a primarului din Sănnicolau Mare, [REDACTED], aflate în anexă.

28. Fiind în principal o publicație de investigații și informare a cetățenilor, după cum rezultă din chiar denumirea părătului, redactorul articolelor a redat informațiile deținute cu privire la persoana reclamantului, aceste fapte putând fi probate prin documentele la care se face referire în cea mai mare parte din articole. Așa cum a reținut Curtea, presei i se permite o oarecare doză de exagerare și chiar de provocare atunci când face obiectul discursului jurnalist o personalitate publică. Or, în speța de față, astfel cum a precizat anterior reclamantul, domnia sa a ocupat o funcție de demnitate publică, fiind și președintele județean al unui partid politic, în speța PNL Timiș, în aceste calități dându-se opiniei publice informațiile obținute de jurnaliști despre domnia sa. Se poate constata că afirmațiile nu se referă la aspecte legate de viața privată a reclamantului, ci la comportamentul legat de activitățile sale exercitate în considerarea funcției sale de demnitate publică și om politic.

29. Din lecturarea articolelor care aduc așa zisa discriminare a reclamantului, nu reiese că vreo informație aflată în cuprinsul acestora să nu corespundă adevărului, toate informațiile inserate în acestea sunt adevărate și nu sunt de natură a-1 prejudicia pe reclamant. Apreciază că nu trebuie confundate sentimentele negative resimțite de reclamant la citirea unor articole despre multiplele sesizări făcute către Agenția

Națională de Integritate în privința reclamantului, de felul în care domnia sa a înțeles să reprezinte interesul public în exercitarea mandatului său de ales local, scrieri ce îi sunt defavorabile.

30. Definiția dată de DEX cuvântului „sătean” este de persoană care locuiește într-un sat; țăran. Pe cale de consecință, având în vedere că localitatea de domiciliu a reclamantului este în satul Dudeștii Noi, nu înțeleg care ar fi fapta care ar aduce atingere onoarei, demnității și reputației reclamantului și care ar putea fi discriminarea la care este supus, subsemnatul doar a scos în evidență faptul că președintele Consiliului Județean Timiș locuiește la sat. În același timp cuvânt țăran este sinonim al cuvântului sătean, așadar nu este o invenție sau o conotație negativă, este un fapt real.

31. În cadrul acestor articole, precum sunt și referirile din Buletin de Timișoara, referirile la persoanele publice sunt de multe ori direct, folosind cuvinte tari, judecăți de valoare și metafore, figuri de stil, deoarece conform literaturii de specialitate și manualelor de jurnalism:

„Orice metaforă nu „trăiește” de la sine, ci într-un anumit context, text, discurs. O metaforă poate fi înțeleasă corect de către destinatar numai dacă ia în considerare cel puțin contextul în care este implementată. De exemplu, într-o formă izolată, cuvântul urs este perceput exclusiv ca numele unui animal, dar deja minim. În jurnalism, se folosesc, de asemenea, cuvinte colocviale și unități frazeologice (vopsiți-l, obțineți-l, retrospectiva este puternică, cu un ochi albastru). Adesea există adjective și adverbe cu sens evaluativ (serios, secundar, disprețuitor, mare putere). Poziția personală pronunțată a autorului predetermină frecvența pronomelor personale. Trăsăturile sintactice ale stilului sunt asociate cu necesitatea de a combina expresivitatea și bogăția informațională: propoziții exclamative, interogative (inclusiv întrebări retorice), repetări, schimbarea ordinii cuvintelor dintr-o propoziție pentru a evidenția un cuvânt: Aceasta este o politică miopă. Vocabularul vernacular și argoul este folosit destul de intens, care devine un mijloc expresiv special: dezasamblare, scop, haos, înnegrit. O caracteristică lingvistică caracteristică a jurnalismului este utilizarea pe scară largă a standardelor jurnalistice, care sunt necesare în mass-media pentru ca cititorul să poată percepe textul în blocuri, petrecând un minim de timp și efort pentru a asimila informații. Ca urmare a utilizării prelungite și excesive, standardele expresive jurnalistice își pierd expresivitatea și expresivitatea, sunt „șterse”, încep să irite și să obosească destinatarii textelor jurnalistice.

Astfel, standardele se transformă în clișee împotriva cărora jurnaliștii trebuie să lupte. În practica vorbirii, stilurile nu se găsesc de obicei în forma lor pură, ele, de regulă, sunt amestecate într-o proporție sau alta. Prin urmare, este mai potrivit să vorbim despre predominanța trăsăturilor unui anumit stil în segmentele de vorbire”.

32. Menționează că la data prezentei *Întâmpinări* partea reclamată se află în ajutor de șomaj din luna iunie 2021 și nu dispune de fonduri materiale suficiente pentru a se deplasa la sediul Consiliului, deoarece până la finalizarea proceselor menționate anterior privind funcția publică de șef Birou Comunicare în cadrul CJ Timiș se află în continuare în corpul de rezervă al funcționarilor publici, iar o eventuală revenire pe funcția publică, decisă de instanță, îl împiedică în luarea de angajamente remunerate pe termen mediu și lung.

IV. Motivele de fapt și de drept

33. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:



Constituția României

Art. 1 Statul român

„(3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

Art. 4 Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni

„(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”

Art. 16 Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”

Art. 29 Libertatea conștiinței

„(1) Libertatea gândirii și a opiniilor, precum și libertatea credințelor religioase nu pot fi îngrădite sub nici o formă. Nimeni nu poate fi constrâns să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale.

(2) Libertatea conștiinței este garantată ea trebuie să se manifeste în spirit de toleranță și de respect reciproc.

(3) Cultele religioase sunt libere și se organizează potrivit statutelor proprii, în condițiile legii.

(4) În relațiile dintre culte sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de învrăjbire religioasă.

(5) Cultele religioase sunt autonome față de stat și se bucură de sprijinul acestuia, inclusiv prin înlesnirea asistenței religioase în armată, în spitale, în penitenciare, în azile și în orfeline.

(6) Părinții sau tutorii au dreptul de a asigura, potrivit propriilor convingeri, educația copiilor minori a căror răspundere le revine.”

Art. 30 Libertatea de exprimare

„(1) Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile.

(2) Cenzura de orice fel este interzisă.

(3) Libertatea presei implică și libertatea de a înființa publicații.

(4) Nici o publicație nu poate fi suprimată.

(5) Legea poate impune mijloacelor de comunicare în masă obligația de a face publică sursa finanțării.

(6) Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

(7) Sunt interzise de lege defăimarea țării și a națiunii, îndemnul la război de



agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene, contrare bunelor moravuri.

(8) Răspunderea civilă pentru informația sau pentru creația adusă la cunoștință publică revine editorului sau realizatorului, autorului, organizatorului manifestării artistice, proprietarului mijlocului de multiplicare, al postului de radio sau de televiziune, în condițiile legii. Delictelor de presă se stabilesc prin lege.”

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2

(8) „Prevederile prezentei ordonanțe nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului la libera exprimare, a dreptului la opinie și a dreptului la informație.”

Art. 15.

„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale

Art. 10 Libertatea de exprimare

1. „Orice persoană are dreptul la libertate de exprimare. Acest drept include libertatea de opinie și libertatea de a primi sau a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică Statele să supună societățile de radiodifuziune, cinematografie sau televiziune unui regim de autorizare.

2. Exercițarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informațiilor confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.”

Națiunile Unite

Dispozițiile relevante ale Pactului internațional din 1966 privind drepturile civile și



politice (ICCPR) prevăd:

Articolul 19

„1. Orice persoană are dreptul să-și exprime opiniile fără să intervină.

2. Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare; acest drept include libertatea de a căuta, de a primi și de a transmite informații și idei de orice fel, indiferent de frontiere, pe cale orală, scrisă sau tipărită, sub formă de artă, sau prin orice alt mijloc de comunicare la alegerea sa.

3. Exercițarea drepturilor prevăzute la alineatul (2) din prezentul articol poartă cu sine sarcini și responsabilități speciale. Prin urmare, aceasta poate fi supusă anumitor restricții, însă acestea nu pot fi decât prevăzute de lege și sunt necesare:

(a) pentru respectarea drepturilor sau a reputației altora;

(b) pentru protecția securității naționale sau a ordinii publice (ordre public) sau a sănătății publice sau a moralității.”

Pe fond

34. Colegiul director reține spre analiză alegațiile pe care partea reclamată le-a expus într-un editorial publicat în calitate de redactor pe **Buletin de Informare S.R.L.**

35. Editorialul a avut drept scop prezentarea unor caracterizări la adresa petentului prin utilizarea termenului de „țăran”, „sătean”, „săteanul rupt în fund”. Astfel, se pune întrebarea dacă sensul acestor aserțiuni au fost peiorative sau au avut drept scop încercarea de a prezenta într-o notă ceva mai gravă deciziile petentului în calitate de președinte al Consiliului Județean.

36. În analiza libertății de exprimare este relevantă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a instanțelor naționale. Astfel, potrivit CEDO, conform art. 10 alin. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, libertatea de exprimare constituie unul dintre fundamentele esențiale ale unei societăți democratice și una din condițiile de bază pentru progresul acesteia și pentru împlinirea fiecărei persoane. În limitele alin. 2 din art. 10 din Convenție, libertatea de exprimare se aplică nu numai „informațiilor” care sunt primite favorabil sau considerate inofensive sau ca o chestiune de indiferență, ci și celor care jignesc, șochează sau deranjează; acestea sunt cerințele pluralismului, toleranței și spiritului larg, fără de care nu există „societate democratică”.

37. Mai mult, articolul 10 al Convenției protejează nu numai conținutul ideilor și informațiilor exprimate, ci și forma în care sunt transmise (a se vedea, printre multe alte autorități, *Oberschlick împotriva Austriei* (nr. 1), 23 mai 1991, § 57, seria A nr. 204 și *Women On Waves și alții împotriva Portugaliei*, nr. 31276/05, §§ 29 și 30, 3 februarie 2009).

38. Potrivit art. 10 alin. (2) libertatea de exprimare nu este un drept absolut, acesta face obiectul unor excepții, care trebuie interpretate strict, iar necesitatea oricăror restricții trebuie stabilită convingător (a se vedea *Stoll împotriva Elveției [GC]*, nr. 69698 / 01, § 101, CEDO 2007 - V).

39. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru a fi acceptată o ingerință în dreptul de exprimare, aceasta trebuie:



- să fie prevăzută de lege (care la rândul ei trebuie să îndeplinească anumite calități: să fie previzibilă și accesibilă),
- să urmărească un scop legitim, unul sau mai multe dintre obiectivele legitime enumerate în al doilea paragraf al art. 10,
- să fie necesară într-o societate democratică și
- să fie proporțională cu scopul urmărit (Corneliu Bârsan, *Convenția europeană a drepturilor omului*, vol. I. Ed. C.H. Beck, București, 2005, p. 769-801, a se vedea, de exemplu, Steel și alții împotriva Regatului Unit, 23 septembrie 1998, § 89, Rapoarte 1998 - VII).

40. Testul „necesității într-o societate democratică” impune CNCD să stabilească dacă ingerința reclamată corespunde unei „nevoi sociale presante”. Potrivit CEDO, statele contractante au o anumită marjă de apreciere în evaluarea existenței unei astfel de nevoi, dar merge mână în mână cu supravegherea europeană, cuprinzând atât legislația, cât și deciziile care o aplică, chiar și cele pronunțate de o instanță independentă (a se vedea, printre multe alte autorități, *Perna împotriva Italiei [GC]*, nr. 48898/99, 39, CEDO 2003-V; *Association Ekin împotriva Franței*, nr. 39288/98, § 56, CEDO 2001-VIII; și *Cumpănă și Mazăre împotriva României [GC]*, nr. 33348/96, § 88, CEDO 2004-XI).

41. La evaluarea proporționalității interferenței, natura și severitatea pedepsei impuse se numără printre factorii care trebuie luați în considerare (a se vedea *Ceylan împotriva Turciei [GC]*, nr. 23556/94, § 37, CEDO 1999 - IV; *Tammer împotriva Estoniei*, nr. 41205/98, § 69, CEDO 2001-I și *Skalka împotriva Poloniei*, nr. 43425/98, § 38, 27 mai 2003).

Aplicarea principiilor de mai sus în prezenta cauză

Ingerința să fie prevăzută de lege

42. Prima cerință, cea a existenței unei prevederi legale, care să reglementeze ingerința statului în exercitarea dreptului libertății de exprimare este îndeplinită de art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 15 din O.G. 137/2000, republicată. Totuși, apreciem că aceste texte de lege trebuie coroborate cu art. 2. alin. (8) din O.G. 137/2000 potrivit căruia „prevederile ordonanței nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului la libera exprimare, a dreptului la opinie și a dreptului la informație”. Apreciam că **ambele texte normative sunt previzibile și accesibile** deși protejează o valoare fundamentală într-o societate democratică și sunt noțiuni care au și un caracter abstract.

Ingerința să urmărească un scop legitim

Raportat la **scopul legitim urmărit** prin posibila ingerință a statului în libertatea de exprimare, se urmărește protejarea demnității. Scopul legitim urmărește protecția persoanelor fizice, indiferent de clasa socială a acestora.

Protecția demnității unor persoane fizice, constituie un scop legitim într-o societate democratică. Pentru a se produce o atingere, încălcare a demnității umane, ca drept



constituțional protejat, declarațiile, obiect al prezentei petiții, ar trebui să întrunească elementele:

- un comportament manifestat în public, având caracter de propagandă sau de instigare la ură pe categoriei sociale

or,

- un comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare îndreptate împotriva unei persoane sau a unui grup de persoane legat de apartenența la o anumită clasă socială astfel cum prevede art. 15 din O.G. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

43. Constatăm că primele două condiții (să existe o prevedere legală și să se urmărească un scop legitim) **pentru a fi acceptată o ingerință a statului sunt îndeplinite.**

Necesitatea ingerinței

44. Rămâne a fi stabilit dacă interferența în libertatea de exprimare „este necesară într-o societate democratică”.

În acest demers, analizăm dacă există motive „relevante și suficiente” care să justifice ingerința în libertatea de exprimare din perspectiva unei „nevoi imperioase”, a unei „nevoi sociale presante” („pressing social need”).

45. Identificarea unei „nevoi imperioase”, respectiv necesitatea oricărei restricții privitoare la exercițiul libertății de exprimare trebuie să fie stabilită într-o manieră convingătoare, iar **autoritățile naționale îi revine atributul evaluării existenței unei „nevoi imperioase” susceptibile de o anumită marjă de apreciere** (Corneliu Bârsan, *Convenția Europeană a drepturilor omului, Comentariu pe articole, Vol. I., Ed. All Beck, București, 2005, pag. 801.*)

46. În conformitate cu principiul subsidiarității, statele membre dispun de o „margine de apreciere” în stabilirea limitării libertății de exprimare. Autoritățile statelor membre au un contact direct și permanent cu realitățile sociale și sunt primele care se pronunță asupra existenței unei „nevoi sociale presante”. Marginea de apreciere se va stabili potrivit standardelor minime ale CEDO. (vezi *Handyside v. United Kingdom par. 48 și par. 49*).

Elemente luate în considerare la stabilirea necesității ingerinței statului în libertatea de exprimare

47. În scopul de a determina dacă afirmațiile prezentate la pct. 8, obiect al prezentei sesizări, constituie element de incitare pe criteriul clasei sociale și dacă există „nevoi sociale imperioase” pentru a intervenii ingerința statului în limita libertății de exprimare Colegiul director va examina: **obiectivul urmărit de partea reclamată, contextul în**



care a avut loc publicarea articolului de opinie, conținutul acestuia, calitatea autorului declarației.

Obiectivul urmărit de reclamați

48. Obiectivul urmărit este important: a dorit autorul afirmațiilor să disemineze opinii despre activitatea desfășurată de petent în calitate de președinte al Consiliului Județean sau a dorit să aducă critici referitoare la clasa socială din care ar proveni (vezi Jersild c. Danemarca). La acest punct, Colegiul director nu analizează intenția de a discrimina, acest aspect neavând relevanță în stabilirea unei fapte de discriminare.

49. La acest punct Colegiul director reține că partea reclamată a dorit să publice o incursiune de articole de opinie, prin care a urmărit și comentat activitatea pe care petentul în calitate de președinte al Consiliului Județean a desfășurat-o.

Contextul în care au avut loc declarațiile

50. Partea reclamată a publicat o serie de editoriale în contextul mai multor acțiuni desfășurate de petent în calitate de președinte al Consiliului Județean.

Conținutul afirmațiilor

51. Partea reclamată a publicat următoarele editoriale: „*Primar din Timiș nostalgic după comunism. L-a întâmpinat pe șeful PNL Alin Nica cu o cană cu chipul lui Nicolae Ceaușescu pentru a masca lipsa de simpatie din propriul partid, șeful PNL Timiș, Alin Nica, recurge la o manevră de manipulare, în primul rând a propriilor colegi de partid, cărora trebuie periodic să le întrețină iluzia că mai reprezintă ceva politic, când în realitate este un “cadavru politic” care își așteaptă sfârșitul.*

Așa se face că din când în când, Alin Nica dă câte o tură pe la diverși primari, mulți dintre ei dependenți 100% de fondurile repartizate politic de către CJ Timiș, sub ochii nepăsători ai celorlalte partide, deci, mai mult forțați de împrejurări decât cu mare bucurie, trebuie să accepte prezența în comuna lor a celui mai “insalubru” șef de județ din istorie

Zilele trecute, Alin Nica, „Săteanul rupt în fund” ajuns mare ștab la oraș, a postat pe pagina sa de Facebook, o fotografie de la o vizită în Bucovăț.

Fiind o comună periurbană, în care se mută tot mai mulți „timișoreni” te-ai aștepta ca și primarul să fie unul european.

Când colo, edilul, pe numele său Gheorghe Pop (PMP), este un nostalgic comunist, care are în propriul birou, la loc de cinste, o cană cu chipul lui Nicolae Ceaușescu, așa cum se poate observa în fotografie.

Vizita la Bucovăț a singurului Sătean ajuns vreodată în fruntea județului Timiș arată adevăratele credințe ale multor politicieni și demagogia ordinară vândută opiniei publice, cum că unii ar fi trimișii europenilor pe pământ.

Chiar poza în sine spune multe, pentru că dacă te uiți la personaje și nu le-ai cunoaște, nu ți-ai putea da seama care este șeful CJ Timiș, lipsa de prestanță fiind de-a dreptul ridicolă, însă explicabilă deoarece “poți scoate țăranul din sat (cazul lui Alin Nica), dar nu poți scoate satul din țăran (cazul șefului CJ Timiș)”.



<https://buletindetimisoara.ro/sateanul-din-dudestii-noi-sef-al-cj-timis-alin-nica-se-lauda-ca-s-a-intalnit-cu-niste-oraseni/>

„Săteanul“ din Dudeștii Noi, șef al CJ Timiș, Alin Nica, se laudă că s-a întâlnit cu niște orașeni

Șeful C.J. Timiș, Alin „Săteanul“ Nica, locuitor al satului Dudeștii Noi, se laudă pe Facebook că s-a întâlnit cu o delegație din Franța, din suburbiile Parisului.

Ca orice cetățean din mediul rural și „Săteanul“ nostru, cercetat de ANI pentru conflict de interese, s-a simțit flatat că este băgat în seamă de locuitorii unei localități care este un fel de Moșnița Nouă, păstrând (...)

„M-am bucurat să primesc vizita delegației municipalității Saint-Denis, Franța, cu ai cărei reprezentanți am discutat despre titlul de Capitală Europeană a Culturii. Împreună cu alte autorități locale din teritoriu, Saint-Denis va candida să obțină titlul în 2028, motiv pentru care au dorit să afle provocările cu care Timișoara se confruntă, astfel încât, în procesul de scriere al aplicației să le evite și să maximizeze colaborarea cu partenerii“, a scris Alin Nica, pe Facebook.

Funcțiile și recunoașterea, obsesiile lui Alin Nica

„În cadrul discuției, funcția de președinte al Consiliului Județean Timiș, partener finanțator al TM2023, a fost dublată de calitatea de expert european, fost membru în cadrul juriului care a acordat titlul de Capitală Europeană a Culturii. Aș fi vrut să ofer delegației din Saint-Denis mai multe exemple de bune practici de colaborare instituțională, însă, din păcate, au predominat lecțiile despre modalitățile prin care pot fi prevenite blocajele. Cu toate acestea, am încredere că Timișoara – Capitală Europeană a Culturii va fi un succes. Instituția pe care o coordonez își face treaba, investește în cultură, iar marea speranță rămân timișorenii, care, prin spiritul și felul lor de-a fi, vor coagula în jurul acestui program multă energie, creativitate și forță artistică“, a mai precizat Alin din Dudești.

La întâlnire a participat și consilierul personal al lui Ali Nica, care deține pompoasa și inutila funcție de șef de cabinet, Iosif Nicoară, zis „Borsetă“, un fost polițist de frontieră implicat într-un scandal al spăgilor în vâmi. Aceștia indivizi reprezintă imaginea europeană a Timișului.

<https://buletindetimisoara.ro/jaf-la-consiliul-județean-timis-condus-de-alin-nica-evenimentul-parcul-craciunului-a-costat-14-milioane-de-lei-bani-publici-platiti-prin-muzeul-satului-banatean/>

Jaf la Consiliul Județean Timiș, condus de Alin Nica – Evenimentul „Parcul Crăciunului“ a costat 1,4 milioane de lei, bani publici plătiți prin Muzeul Satului Bănățean

Buletin de Timișoara continuă seria dezvăluirilor cu privire la cheltuielile în disprețul bunului simț care se practică la Consiliul Județean Timiș de la preluarea mandatului de șef de către săteanul de la Dudeștii Noi, Alin Nica. În unele cazuri putem vorbi despre un jaf în toată regula dacă privim sumele cheltuite.

Un asemenea caz este cel al evenimentului intitulat „Parcul Crăciunului“ și desfășurat pe parcursul lunii decembrie a anului trecut, la Muzeul Satului Bănățean de la Pădurea Verde.



(...)săvârșită de săteanul din Dudeștii Noi, Alin Nica(...)

<https://buletindetimisoara.ro/alin-nica-si-a-mai-tras-un-post-de-consilier-personal-la-cj-timis-al-6-lea-director-de-cabinet-un-personaj-poreclit-borseta/>

(...)săteanul(...)

<https://buletindetimisoara.ro/cand-%EF%BB%BFteville-sunt-reci-sobolanii-fug-la-adapost-alina-gorghiu-penalul-cosmin-sandru-marilen-pirtea-si-ben-ardelean/>

Timișoara a fost lăsată singură în fața valului de frig din calorifere. De ce? Simplu. Calculul politic liberal spunea că timișorenii nu mor dacă nu au căldură pentru câteva zile și nici nu se împrut dacă nu se spală o perioadă. Singurul care suferea cu adevărat era primarul, pardon Primarul, scris în varianta liberală.

Exact. Liberalilor din Timiș, că de la unul ca Florin Cîțu ce să aștepți, nu le-a păsat absolut deloc de timișoreni, dovadă că niciunul nu a empatizat cu necazul oamenilor, ci doar au cerut demisii. A oricui, dar să nu fie de la ei. Tot ce a contat a fost că l-au prins pe Fritz la înghesuială și și-au zis că acum e momentul să-l terminăm.

Toți, dar absolut toți parlamentarii liberali s-au ascuns ca șobolanii, ca niște lași infecți care de fapt au fost tot timpul, doar că părăd anticomuniști, timișorenii tot le-au semnat cecuri în alb.

Nici măcar unul nu a venit cu o soluție sau să-l vedem alergând ca nebunul, rupându-și hainele de pe el, prin centrul orașului, zbierând la

Propriul Guvern să-i salveze prietenii, rudele, familia, amantele, simpatizanții, alegătorii. Niciunul.

Unde a fost acum Elena Udrea de Timiș, numita big time Alina Gorghiu? S-a dus ea ca mare susținătoare a arătării aleia de Cîțu să-i spună live pe Facebook, ca George Simion, că îi pune chiloții pe față dacă nu deblochează situația din Timișoara? Conform informațiilor din presa centrală este ocupată cu împărțirea de funcții în noul Guvern, adică singurul său scop în viață, preamărirea.

Unde a fost marele rector Marilen Pirtea, care în 2016 negocia trecerea la PSD? Sau la el în BMW-ul primit, să spunem dubios, nu ilegal, de la o firmă, climatizarea funcționează?

Unde a fost deputatul generică, devenit și penal pentru dare de mită, Cosmin Șandru?, al cărui socru s-a îmbuibat cu contacte de la Primăria Dudeștii Noi, condusă de țărănoiul parvenit de Alin Nica, și a cărui nevastă a devenit apoi consiliera personală a incompetentului dovedit din fruntea județului.

Unde au fost acești vajnici liberali? care cerșesc în campaniile electorale voturile oamenilor, toți camuflați în țeale de boschetari pentru a părea umili în fața celor cu salarii de 2.000 de lei, ca apoi să le fie sufocat creierul de nodurile de la cravatele care nu se coboară la nivelul venitului minim garantat.

Toți, dar absolut toți, fug și au fugit de răspundere. De răspunderea că 8 ani au administrat Coltermul pe care l-au băgat la ATI și nu l-au mai scos de acolo. Toți, dar absolut toți, se fac vinovați de finanțele din Primăria Timișoara. Ei asta vor să mascheze, asta vor să ascundă.



Porcăria de piatră cubică din Piața Unirii, altă mare realizare a lor, este prea puțină și prea mică față de Cîți bolovani ar merita acești nenorociți să fie aruncați după ei și averile confiscate, că doar acolo îi doare, la bani.

Toți, dar absolut toți, sunt niște personaje abjecte care au lăsat timișorenii în frig de dragul unui calcul politic.

Un singur noroc există. Că PNL a ajuns un cadavru politic care se îndreaptă spre soarta PNȚCD și nu va merita nici măcar o înmormântare creștinească, ci un scuipat în bot.

Măcar cei de la PSD au făcut ceva. Au anunțat că soluția lor era să spună populației din timp că va sta în frig. Să aibă timp să-și cumpere păături și calorifere. Te și întrebi cine dracu le dă idei și ăstora.

Ăștia sunt! Niște șobolani!”

52. Trebuie reamintită jurisprudența bine stabilită a CEDO, conform căreia, pentru a aprecia existența unei „nevoi sociale imperioase”, care să justifice o ingerință în exercitarea libertății de exprimare, trebuie să se facă **distincția între fapte și judecăți de valoare**. Dacă materialitatea primelor poate fi dovedită, ultimele nu se pretează la o demonstrare a exactității lor (a se vedea, printre altele, *Cumpănă și Mazăre împotriva României [MC]*, nr. 33.348/96, § 98, CEDO 2004-XI, și *De Haes și Gijssels împotriva Belgiei*, Hotărârea din 24 februarie 1997, Culegere 1997-I, p. 235, § 42).

53. De asemenea, caracterul public este relevant întrucât jurisprudența instanțelor naționale statuează faptul că editorialele au o răspândire însemnată, spre deosebire de alte mijloace de dispersare a informației.

Rolul în societate a autorului articolului de opinie

54. Din perspectiva analizei limitelor libertății de exprimare, rolul, poziția autorului declarației supusă controlului este determinantă. Partea reclamată este identificată ca fiind redactor șef al unui ziar.

55. Deși există un scop legitim urmărit prin posibila ingerință a statului în liberarea de exprimare, în speță nu există o nevoie „nevoie socială imperioasă” care să justifice o ingerință în exercitarea libertății de exprimare a părții reclamate.

56. Astfel, Colegiul director analizează aserțiunile publicate de partea reclamată, în calitate de jurnalist despre petent în calitate de politician.

57. Așa cum a statuat CEDO libertatea de exprimare în cazul politicianilor este mai largă, întrucât ei sunt aleșii poporului iar criticile chiar și pe un ton mai grav trebuie să fie acceptate.

58. Limita libertății de exprimare este analizată, în prezenta speță, din perspectiva unor elemente cheie ce ar putea sta la baza sensului peiorativ și deci încălcarea libertății de exprimare. Aceste elemente cheie sunt: „țăran”, „sătean” sau „săteanul rupt în fund” pe care partea reclamată le-a utilizat în caracterizarea petentului.

59. Colegiul director admite că editorialele prezentate aduc o critică dură la adresa părții reclamate, dar nu reține eventualitatea sensului peiorativ al alocuțiunilor „țăran”, „sătean” sau „sătean rupt în fund”. Etimologica acestor alocuțiuni așa cum sunt prezentate sunt explicate astfel: țăran- „Persoană care locuiește în mediul rural, având ca ocupație principală agricultura și creșterea animalelor; persoana care face parte din țărănie.”, sătean- Persoană care locuiește într-un sat și are îndelunguri legate

de mediul rural, Sătean rupt în fund – „exprimarea unei profunde tristeți/ frustrări”

60. Astfel, Colegiul director reține că ținând cont de calitatea părților dar și de modalitatea de expunere a editorialelor, acestea reprezintă o critică dură la adresa unui politician fără a identifica sensul peiorativ al aserțiunilor utilizate.

61. Pentru considerentele de mai sus, având în vedere obiectivul urmărit de către partea reclamată, conținutul declarațiilor, contextul în care a avut loc, rolul în societate a persoanei, autor al afirmației, constatăm că în speță „*nu este necesară într-o societate democratică*” o ingerință în libertatea de exprimare, fapta sesizată nu constituie contravenție potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 15 din O.G. 137/2000, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu 6 voturi „pentru” și două voturi „împotriva” ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

2. Faptele sesizate nu depășesc limitele libertății de exprimare ale art. 15 din O.G. 137/2000, republicată, se încadrează în limitele libertății de exprimare;

3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

BABUȘ RADU - Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE - Membru



GRAMA HORIA - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

MOȚA MARIA - Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

POPA CLAUDIA SORINA - Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN - Membru

Redactată și motivată AA

Data redactării:

19.02.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

